

19-ий Особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р

ПІДСУМКИ



Дніпро
2018 р.

ЗМІСТ

1.	Регламент проведення 19-го Особисто-командного чемпіонату України (складання шахових композицій)_____	Стор.3
2.	Вступне слово_____	стор. 7
3.	Команди та їх склади_____	стор. 8
4.	Підсумки чемпіонату по розділах:_____	стор. 9
5.	Розділ двоходових задач (#2)_____	стор. 10
6.	Розділ триходових задач (#3)_____	стор. 18
7.	Розділ багатходових задач (#n)_____	стор. 26
8.	Розділ етюдів_____	стор. 36
9.	Розділ задач на кооперативний мат (#H)_____	стор. 42
10.	Розділ задач на зворотний мат (#S)_____	стор. 51
11.	Розділ казкових задач_____	стор. 58
12.	Остаточні підсумки_____	стор. 67

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Міністра молоді
та спорту України

 Я. В. Войтович

2018 р.

Регламент
проведення 19-го особисто-командного чемпіонату України
(складання шахових композицій)

1. Цілі та завдання змагань

19-й особисто-командний чемпіонат України (складання шахових композицій) (далі – чемпіонат України) проводяться з метою:

виявлення сильніших спортсменів і команд України зі складання шахових композицій;

підвищення спортивної кваліфікації спортсменів України з шахової композиції;

формування збірної команди України для участі у чемпіонаті світу зі складання шахових композицій.

широкого залучення населення до занять фізичною культурою та спортом;

подальшого розвитку шахів та їх популяризації в державі.

2. Строки і місце проведення змагань

Особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій проводиться дистанційно з 15 травня по 15 листопада 2018 року.

3. Організація та керівництво проведенням змагань

Керівництво організацією та проведенням змагання здійснюють Мінмолодспорт та Федерація шахів України (далі – Федерація).

Відповідальність за підготовку та безпосереднє проведення змагання покладається на управління молоді і спорту Дніпропетровської обласної державної адміністрації і суддівську колегію, рекомендовану Федерацією, склад якої затверджується Мінмолодспортом.

4. Учасники змагань, вимоги до них та умови проведення змагань

До участі у 19-ому Особисто-командному чемпіонаті України запрошуються індивідуальні учасники і команди АР Крим, областей України, міст Києва та Севастополя. Регіон має право виставити декілька команд за умови, що кожний учасник може виступати лише за одну команду.

19-й Особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій проводиться за 7 видами програми (розділами):

- двоходівки
- триходівки
- багатоходівки
- етюди
- кооперативні мати
- зворотні мати
- казки.

У кожному розділі індивідуальний учасник або команда може подати не більше двох творів, кращий з яких входить до заліку. Композиції-версії не допускаються (одна з таких композицій виключається зі змагань). Кожна команда обирає капітана, який направляє судді-організатору заявку на участь у чемпіонаті. Головним суддею 19-го Особисто-командного чемпіонату Комісія з шахової композиції ФШУ призначила Олександра Деревчука (м. Дніпро).

Головний суддя повідомляє капітанів про включення команд до чемпіонату, одержує від капітанів команд та індивідуальних учасників запити щодо трактування тем і у разі необхідності, після уточнення, відправляє остаточне формулювання тем.

Визначені судді у кожному з розділів:

- двоходівки: Михайло Храмцевич
- триходівки: Ігор Агапов
- багатоходівки: Григорій Попов
- етюди: Сергій Осінцев
- кооперативні мати: Борис Шорохов
- зворотні мати: Михайло Храмцевич
- казки: Олександр Булавка.

Теми композицій у кожному розділі визначає суддя відповідного розділу.

5. Регламент змагань

01.06.2018 – подання заявок на участь у чемпіонаті головному судді на адресу: alder2007@ukr.net або на поштову адресу: Деревчук Олександр Андрійович, просп. Богдана Хмельницького, буд. 140-Г, кв. 33, м. Дніпро, 49033.

01.09.2018 – направлення усіх творів головному судді.

15.09.2018 – направлення знеособлених творів учасникам чемпіонату для надання зауважень.

15.09.2018 – направлення знеособлених творів суддям.

30.09.2018 – надання обґрунтованих зауважень команд головному судді.

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

10.10.2018 – направлення зауважень учасникам чемпіонату для надання можливих контр-зауважень.

20.10.2018 – надання мотивованих контр-зауважень головному судді.

30.10.2018 – направлення зауважень та контр-зауважень суддям відповідних розділів.

10.11.2018 – надання суддівських звітів.

15.11.2018 – остаточні підсумки чемпіонату.

15.11.2018 – публікація підсумків чемпіонату окремою брошурою.

В брошурі наводяться всі композиції індивідуальних учасників та команд (залікові та незалікові), надіслані на чемпіонат та не виключені з нього.

6. Визначення переможців

Кожний суддя оцінює всі композиції відповідного розділу та розташовує їх від першого місця до останнього. Дефектні, нетематичні композиції та твори, що мають повних попередників, виключаються зі змагань. У таких випадках суддя обов'язково пояснює своє рішення.

Твори, які не були подані або були виключені зі змагань, при підрахунку суми місць вважаються такими, що зайняли останнє місце у розділі.

Місця команд в чемпіонаті визначаються за сумою місць залікових композицій по 6 кращим розділам. Команда, яка буде мати найменшу суму місць по 6 найкращих розділах, оголошується переможцем 19-ого Особисто-командного чемпіонату України. У випадку однакової суми місць пріоритет надається команді, яка має більше перших місць у розділах. В разі рівності цього показника – за кількістю других місць і т.д.

7. Нагородження переможців та призерів

Команди, що посіли у чемпіонаті 1–3 місця, нагороджуються дипломами Міністерства відповідних ступенів, а їхні учасники – медалями та дипломами Міністерства відповідних ступенів. Учасники змагань, що посіли у окремих розділах чемпіонату 1–3 місця, нагороджуються медалями та дипломами Міністерства відповідних ступенів. Нагородження відбувається після публікації підсумків чемпіонату.

8. Безпека та підготовка місць проведення змагань

Підготовка місць проведення змагань здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 року № 2025 "Про порядок підготовки спортивних споруд та інших спеціально відведених місць для проведення масових спортивних та культурно-видовищних заходів".

9. Умови фінансування заходу та матеріального забезпечення учасників

Витрати на організацію та проведення чемпіонату України (нагородна атрибутика, медалі, канцелярські товари, папір та інше) здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України передбачених Мінмолодьспорту відповідно до Єдиного календарного плану фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходів України на 2018 рік, в межах затвердженого кошторису, інші витрати частково за рахунок коштів залучених Федерацією.

За кошти організацій, що відряджають, здійснюються всі витрати з участі спортсменів та тренерів у змаганні: оплата проїзду та добових під час переїзду учасників, перевезення спортивної техніки та інвентарю до місця проведення змагання, харчування та проживання.

Цей регламент є офіційним викликом на змагання.

В. о. заступника директора департаменту
фізичної культури та неолімпійських
видів спорту – начальник відділу пріоритетних
неолімпійських видів спорту



А. І. Орішевський

ПОГОДЖЕНО

Віце-президент федерації
шахів України

"22" _____ Ю.П.Гнип
2018 р.



Вступне слово

Для участі у 19-му Особисто-командному чемпіонаті України зі складання шахових композицій зареєструвались команди шести областей України. Дніпропетровська область виставила дві окремі команди.

Боротьбу за першість виборювали команди наступних областей: Дніпропетровської (дві команди), Полтавської, Харківської, Запорізької, Львівської та Тернопільської.

В особистому заліку перемогу виборювали також представники наступних областей:

- Дніпропетровської – Євген Трахтман
- Київської – Марк Басистий.

Приємно відзначити той факт, що після довгої перерви в боротьбу включилась команда Львівської області. Водночас наявність деяких кращих композиторів не тільки українського але, й світового рівня, таких як Михайло Марандюк, Василь Дячук, Василь Крижанівський, Роман Залокоцький та Микола Колесник, могли б зробити боротьбу команд набагато напруженішою і більш якісною.

В ситуації, що склалася, явним фаворитом виявилась перша команда Дніпропетровської області. А от боротьба за друге та третє місце була напруженою з початку змагання і до його закінчення. Долю другого місця визначили всього три бали, яких не вистачило команді Тернопільської області, яка стала несподіванкою всього чемпіонату. Молода команда тернопільчан випередила сильні команди Полтавської, Харківської та Запорізької областей, пропустивши вперед лише команди Дніпропетровської області.

Долю четвертого місця довелося визначати за додатковими показниками, які виявились кращими у команди Харківської області.

За умовою проведення змагання командам потрібно було скласти по дві композиції у кожному з семи розділів. В командний залік зараховувалась одна (краща) композиція в розділі. За перше місце композиція отримувала один бал, за друге – два, ..., за десяте – десять. Команда-переможець визначалась за найменшою кількістю набраних балів.

Не надіслані або виключені суддями розділів композиції автоматично займали місце наступне за останнім у наймасовішому розділі. Наймасовішими виявились кооперативний та двоходовий розділи, в яких змагались по 16 композицій.

Перше загальнокомандне місце посіла команда Дніпропетровської області.

Ось імена чемпіонів: Бородавкін Сергій, Деревчук Олександр, Караманіц Анатолій, Обляшевський Георгій, Семененко Валерій (капітан), Семененко Олександр, Шалигін Олег.

Другими стали їх земляки. Третя сходинка дісталась команді тернопільчан.

Я щиро вітаю переможців чемпіонату і бажаю всім учасникам нових творчих досягнень.

Головний суддя Олександр Деревчук

Команди та їх склади

№п/п	Команда	Склад
1.	Дніпропетровська обл.	Бородавкін Сергій Деревчук Олександр Караманіч Анатолій Обляшевський Георгій Семененко Валерій – капітан Семененко Олександр Шалигін Олег
2.	Дніпропетровська обл.-2	Дятлов Олег Сизоненко Віктор – капітан
3.	Запорізька обл.	Бичек Владислав Капустін Федір Купрін Олександр Мельніков Володимир – капітан
4.	Львівська обл.	Гаврилів Євген Сорока Іван Чернявський Микола – капітан
5.	Полтавська обл.	Білокінь Юрій Василів Стас Козюра Геннадій – капітан Копил Валерій Погорелов Володимир
6.	Тернопільська обл.	Васючко Микола Гальма Михайло Остап'юк Степан Юзюк Віктор – капітан Янко Роман
7.	Харківська обл.	Безгодков Анатолій Саміло Володимир – капітан Сергієнко Андрій Тарасюк Владислав Хандурін Анатолій

Підсумки чемпіонату по розділах



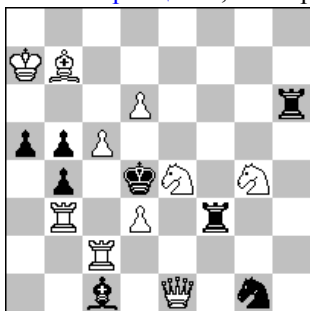
Розділ двоходових задач (#2)

Суддя розділу – **Михаил Храмцевич (Білорусь)**

Тема: Мати множинної загрози білих однієї фази стають відповідями на ходи чорного короля на надані вільні поля в іншій.

Приклади

Михаил Храмцевич, 1992 р.



#2 * (10+8)

1...a5-a4 2.Qe1*b4# 1...Bc1-e3 2.Qe1-a1#

1.Se4-d2? threat 2.Qe1-e5# (A) 2.Qe1-e4# (B)

1...Rf3-e3 2.Qe1*e3# 1...Sg1-e2 2.Sd2*f3#

1...Rh6-e6!

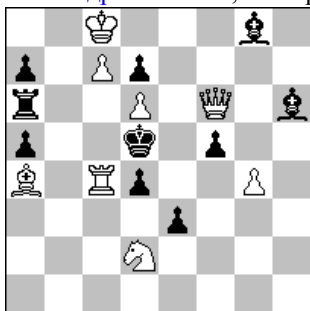
1.Se4-c3! threat 2.Sc3*b5#

1...Kd4*d3 2.Qe1-e4# (A)

1...Kd4*c5 2.Qe1-e5# (B)

1...b4*c3 2.Qe1*c3#

Олександр Мочалкін, 1987 р.



#2 * (8+10)

1...Ra6*d6 (b) 2.Qf6*f5# (B)

1...Bg8-e6 (a) 2.Qf6*d4#(A)

1.Kc8*d7? threat 2.Qf6*d4# (A) 2.Qf6*f5# (B)

1...Ra6*d6+ 2.Qf6*d6# 1...Bg8-e6+ 2.Qf6*e6#

1...Bh6-g7!

1.Sd2-b3! threat 2.Rc4*d4#

1...Kd5-e4 (c) 2.Qf6*f5# (B)

1...Kd5*c4 (d) 2.Qf6*d4# (A)

На конкурс по предложенной теме поступило 16 задач. К сожалению, уровень поступивших композиций оказался недостаточно высок.

Из соревнования исключены задачи по следующим причинам:

A-1 – не выполнено условие темы.

A-2 – не выполнено условие темы.

A-3 – из-за предшественника **Н.Нептаев, Шахматы, 1983.**

A-7 – не выполнено условие темы. Мат множественной угрозы Bb6-d4 в решении отсутствует на необходимое предоставление свободного поля черному королю.

A-10 – из-за предшественника **Л.Лошинский & Е.Рухлис, Revista de Sah, 1957, 1-2 Приз.**

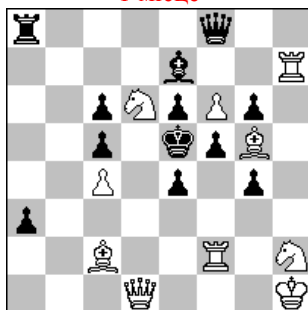
Оставшиеся задачи распределены по следующим местам:

A-16

Марк Басистий

(Київ)

1 місце



#2*vvv

(10+12)

1...Be7*f6, Qf8*f6 2. Bg5-f4# (A)

1...Be7*d6 2. Qd1-a1# (B)

1...f5-f4 (a) 2. Sh2*g4# (X)

1.Sd6*e4? threat 2. Bg5-f4# (A) 2. Qd1-a1# (B)

1...Ra8-b8 (b) 2. Bg5-f4# (A)

1...Qf8-h6 (c) 2. Qd1-a1# (B)

1...f5*e4 2. Sh2*g4# (X)

1...f5-f4! (a)

1.Rh7-f7? threat 2. Bg5-f4# (A)

1...Qf8*f7 2. Sd6*f7#

1...Qf8-h6! (c)

1. Rf2-d2? threat 2. Qd1-a1# (B)

1...Qf8-b8 2. Sd6-f7#

1...Ra8-b8! (b)

1.Bg5-d2! threat 2. Bd2-c3#

1...Ke5-d4 2. Qd1-a1# (A)

1...Ke5*d6 2. Bd2-f4# (B)

1...Ke5*f6 2. Sh2*g4# (X)

Тема дополнена вариантом с переменной по Рухлису в трех фазах. Причем все это проходит с дополнительным освобождением поля черному королю в решении. Интересен и дополнительный «а-ля Ханнелиус». Задача оставляет очень приятное впечатление

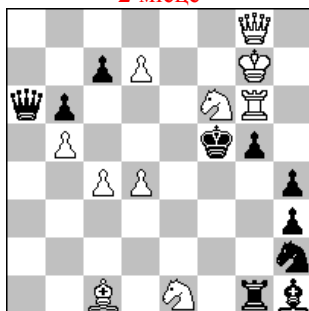
A-15

Микола Чернявський

Євген Гаврилів

(Львівська обл.)

2 місце



#2 *vvvvv (10+10)

1...Qa6-c8(x) 2. d7*c8=Q#

1...Bh1-g2(c) 2. Rg6*g5# (A)

1...Rg1-g2(d) 2. Qg8-d5# (B)

1.Sf6~? threat 2. Qg8-e6#

1...Rg1*e1! (a), Bh1(*)d5! (b)

1.Se1-g2? threat 2. Rg6*g5# (A) Qg8-d5# (B)

1...Bh1*g2(c) 2. Rg6*g5# (A)

1...Rg1*g2(d) 2. Qg8-d5# (B) 1...Sh2-f3! (y)

1.Qg8-e8? threat 2. Qe8-e5#

1...Sh2-g4 2. Rg6*g5# (A)

1...Sh2-f3(y) 2. Qe8-e4# 1...Qa6*b5!

1.d7-8=S? threat 2. Qg8-e6#

1...Rg1*e1(a) 2. Rg6*g5# (A)

1...Bh1-d5 (b) 2. Qg8*d5# (B) 1...Qa6-c8! (x)

1.Sf6-e4! threat 2. Qg8-e6#

1...Kf5-g4 (e) 2. Rg6*g5# (A)

1...Kf6*e4 (f) 2. Qg8-d5# (B)

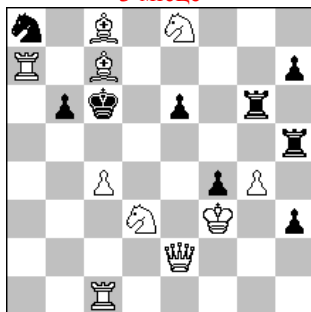
Хороший гармоничний замысел, где тема выполнена с интересным сочетанием тем в довольно неплохом исполнении.

A-12

Олександр Деревчук

(Дніпропетровська обл.)

3 місце



#2*vvv (10+9)

1...Rh5-c5 2.Sd3-b4#

1.Bc7-d8? threat 2.Bc8-d7# (A)

1...Rg6-g7 2.Qe2*e6# 1...Rh5-d5!

1.g4-g5? threat 2.Qe2-e4# (B)

1...Rg6*g5 2.Qe2*e6# 1...Rh5*g5!

1.Bc7-e5? threat 2.Bc8-d7# (A) 2.Qe2-e4# (B)

1...Rh5*e5 2.Bc8-d7# (A)

1...Rg6-g7 2.Qe2-e4# (B)

1...Sa8-c7 2.Ra7*c7# 1...b6-b5!

1.c4-c5! threat 2.Sd3-b4#

1...Kc6-b5 2.Bc8-d7# (A)

1...Kc6-d5 2.Qe2-e4# (B)

Синтез предложенной темы с темой Барнса. Хорошее исполнение.

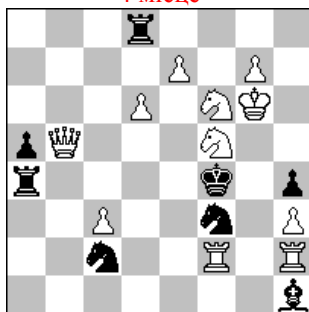
19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

A-13

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

4 місце



#2*v

(11+8)

1...Ra4-e4 2.Sf6-h5# (A)

1.e7*d8=S? threat 2.Sd8-e6#

1...Ra4-e4 2.Sf6-h5# (A) 1...Sc2-d4!

1.Rf2*f3+? Kf4*f3 2.Qb5-f1# 1...Bh1*f3!

1.Qb5*a4+? Sc2-d4 2.Qa4*d4#

1...Kf4-e5 2.Qa4-e4# 1...Sc2-b4!

1.Qb5-e2? threat 2.Sf6-d5# (B) 2.Sf6-h5# (A)

1...Sc2-e3 2.Qe2*e3#

1...Ra4-e4 2.Qe2*e4#

[1...Ra4-d4 2.Sf6-h5# (A)

1...Rd8-h8 2.Sf6-d5# (B)] 1...Rd8*d6!

1.Qb5-d5? threat 2.Sf6-h5# (A)

1...Rd8*d6 2.Qd5*d6# 1...Rd8-h8!

1.Sf5-g3! threat 2.Qb5-g5#

1...Kf4-e3 2.Sf6-d5# (B)

1...Kf4*g3 2.Sf6-h5# (A)

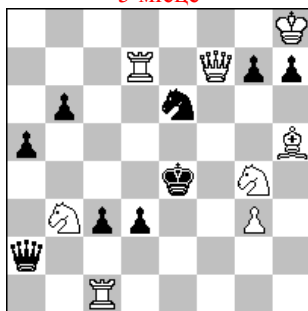
Приятная перемена игры.

A-6

Федір Капустін

(Запорізька обл.)

5 місце



#2 *vv

(8+9)

1...Qa2*b3 (a3,a4) 2.Rc1-e1#

1...Se6-f4 2.Qf7*f4#

1...h7-h6 2.Bh5-g6#

1.Sb3-d4? threat **2.Qf7-f5# (A) 2.Qf7-f3# (B)**

1...Qa2-f2 2.Qf7*e6#

1...Se6*d4 2.Qf7-f4# 1...Qa2-d5!

1.Rc1-f1? threat **2.Qf7-f5# (A) 2.Qf7-f3# (B)**

2.Qf7*e6# (C) 1...Qa2-f2!

1.Sg4-h6! threat 2.Qf7*e6#

1...Ke4-e5 **2.Qf7-f5# (A)**

1...Ke4-e3 **2.Qf7-f3# (B)**

1...Qa2*b3 2.Rc1-e1#

1...Se6 ~ 2.Qf7-f4#

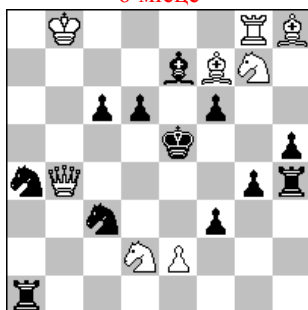
Исполнение предложенной темы в синтезе с редукцией угроз. Конструкция довольно удачная.

A-14

Володимир Саміло

(Харківська обл.)

6 місце



#2 vv (8+12)

Тема проходить на фоне выбора игры с элементами черно-белых связываний.

1.e2-e3? threat 2.Qb4-d4# 2.Qb4-f4#
1...Sc3-e2 2.Qb4-e4# 1...g4-g3 2.Sd2*f3#
1...Ra1-b1!

1.Rg8-e8? threat 2.Re8*e7#
1...Sc3-d5 2.Qb4-e4#
1...f6-f5 2.Sg7*h5# 1...Sa4-c5!

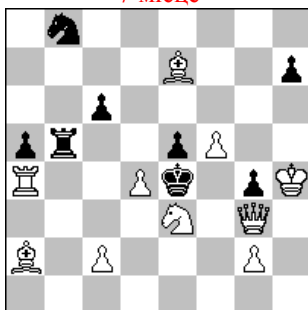
1.Sg7-e6! threat 2.Rg8-g5#
1...Ke5-d5 2.Qb4-d4#
1...Ke5-f5 2.Qb4-f4#
1...Sc3-e4 2.Qb4*e4#

A-8

Марк Басістий

(Київ)

7 місце



#2vvv (10+8)

Замысел в целом хорош, но уж очень грубое опровержение тематической фазы.

1.Be7-g5? threat 2. Qg3*g4# (C)
1...e5*d4 (a) 2. Qg3-f4# 1...h7-h5!

1.Be7-c5? threat 2. Qg3*e5# (A)
1...Rb5*c5 2. d4*c5#
1...e5*d4 (a) 2. Ra4*d4# 1...Sb8-d7!

1.Se3-d5? threat 2.Qg3*e5# (A), Qg3-d3# (B),
Qg3*g4# (C)
1...e5*d4 (a) 2. Qg3-f4# 1...Rb5*d5! (b)

1.Se3-c4! threat 2. Sc4-d6#
1...Ke4-d5, Rb5-b4/b3 2. Qg3*e5# (A)
1...Ke4*d4 2. Qg3-d3# (B)
1...Ke4*f5, Rb5-d5 (b) 2. Qg3*g4# (C)

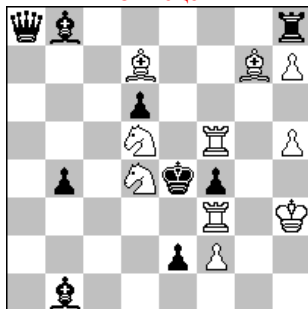
A-11

Олександр Деревчук

Олег Шалигін

(Дніпропетровська обл.)

8 місце



#2 * vvv (10+9)

1...Bb1-d3 (e) 2.Rf3*f4# (A)

1...Qa8*d5 (f) 2.Rf5*f4# (B)

1...b4-b3 2.Sd5-c3#

1.Bd7-b5? threat 2.Rf3*f4# (A)

1...Qa8-a3! (a)

1.Bd7-e6? threat 2.Rf5*f4# (B)

1...Rh8-f8! (b)

1.Sd5*b4? threat 2.Rf3*f4# (A) 2.Rf5*f4# (B)

1...Qa8-a3 (a) 2.Rf5*f4# (B)

1...Rh8-f8 (b) 2.Rf3*f4# (A)

1...d6-d5!

1.Sd4-e6! threat 2.Se6-g5#

1...Ke4*f5 (c) 2.Rf3*f4# (A)

1...Ke4*f3 (d) 2.Rf5*f4# (B)

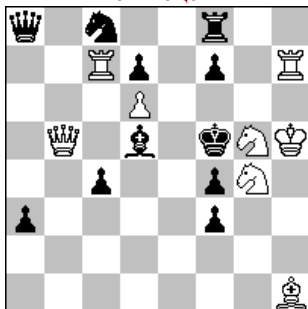
Приятная схема задачи, но в решении лишний белый конь d5. Перемены по Рухлису (в иллюзорной игре и фазе решения) нет, так как варианты иллюзорной игры не разрушаются в фазе решения.

A-9

Володимир Мельніков

(Запорізька обл.)

9 місце



#2 *v (8+11)

1...f3-f2 2.Bh1-e4#

1...Rf8-d8 (e8,g8) 2.Rh7*f7#

1.Qa8-a7, a6, a4, b8 2.Qb5*d5#

1.Rc7-c5? threat **2.Qb5*d7# (A) 2.Qb5-b1# (B)**

1...Rf8-e8 2.Rh7*f7#

1...Qa8-a4 2.Rc5*d5#

but 1...Qa8-b7!

1.Sg5*f3! threat 2.Sf3-d4#

1...Kf5-e6 **2.Qb5*d7# (A)**

1...Kf5-e4 **2.Qb5-b1# (B)**

1...Qa8-a7 2.Qb5*d5#

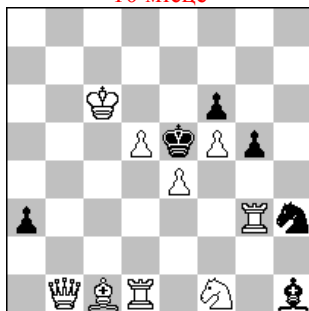
Тема выражена без каких-либо нюансов. Очень непривлекательная роль белой ладьи h7 в решении.

A-5

Євген Гаврилів
Микола Чернявський
(Львівська обл.)

Після В.Єрохіна

10 місце



#2 vvvv

(9+6)

1.Qb1-b4? threat 2. Qb4-d4#, Qb4-e7#
1...Sh3-f4 2.Qb4-d4# 1...Bh1*e4! (c)

1.Rg3-g4? threat 2. Qb1-a1# (A), Qb1-b8# (B)
1...Sh3-f4!

1.Rd1-e1? threat 2. Qb1-a1# (A) 1...Ke5-d4! (b)

1.Rg3-e3? threat 2. Qb1-b8# (B)
1...Ke5-f4! (a)

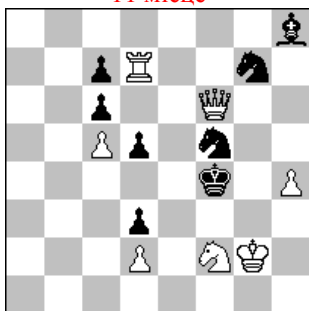
1.Sf1-d2! threat 2. Sd2-c4#
1...Ke5-d4 (b) 2. Qb1-a1# (A)
1...Ke5-f4 (a) 2. Qb1-b8# (B)
1...Bh1*e4 (c) 2. Qb1*e4#

Опровержение в виде хода на свободное поле является серьезным недостатком. Из-за чего тема Домбровскиса выглядит непривлекательно.

A-4

Анатолій Безгодков
Володимир Саміло
(Харківська обл.)

11 місце



#2 vv

(7+8)

1.Rd7-e7? threat 2.Qf6-e5# 2.Qf6-g5#
1...Sg7-e6!

1.Sf2-g4? zugzwang.
1...Kf4-e4 2.Qf6-e5#
1...Kf4*g4 2.Qf6-g5#
1...d5-d4 2.Rd7*d4# 1...Sg7~!

1.Rd7-f7! zugzwang
1...d5-d4 2.Qf6*d4#
1...Sg7-e6 2.Qf6*f5#

Маловыразительный замысел. Неудачное опровержение и выбор фаз.

Положення команд у розділі Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	A-11	8		3
		A-12	3		
2	Дніпропетровська-2	A-7	17	Виключена	4
		A-13	4		
3	Запорізька	A-6	5		5
		A-9	9		
4	Полтавська	A-3	17	Виключена	17
		A-10	17	Виключена	
5	Тернопільська	A-1	17	Виключена	17
		A-2	17	Виключена	
6	Харківська	A-4	11		6
		A-14	6		
7	Львівська	A-5	10		2
		A-15	2		

Особистий залік

№п/п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Марк Басістий	Київська	A-16	1
2	Микола Чернявський Євген Гаврилів	Львівська	A-15	2
3	Олександр Деревчук	Дніпропетровська	A-12	3

Розділ триходових задач (#3)

Суддя розділу – Игорь Агапов (Росія)

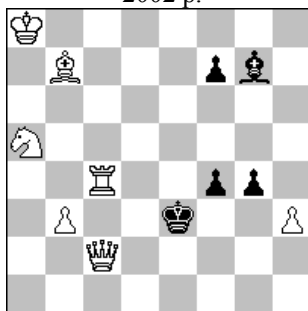
Тема:

Тихі жертви білих фігур (не пішаків) на різних полях. Тиха жертва – хід під бій без шаху та взяття фігури (можливе взяття лише пішака). Дві жертви на одному і тому ж полі не будуть вважатися тематичними. Жертва однієї фігури на різних полях вважається тематичною.

Приклад:

Игорь Агапов

2002 р.



#3

(7+5)

1.b3-b4! threat 2.Sa5-b3 та 3.Qc2-d2#

2...Bg7-c3 3.Rc4*c3#

1...Bg7-c3 2.Rc4-d4 threat 3.Rd4-d3#

2...Bc3-d2 3.Qc2*d2#

2...Bc3*d4 3.Sa5-c4#

2...Ke3*d4 3.Qc2-e4#

2...f4-f3 3.Rd4-e4#

1...Bg7-f8 2.Bb7-f3 threat 3.Qc2-e2#

2...Ke3*f3 3.Rc4-c3#

2...g4*f3 3.Rc4-e4#

От главного судьи чемпионата было получено 14 обезличенных композиций с заданием «мат в 3 хода». Нетематических задач – не выявлено.

Задачу **B11** пришлось исключить ввиду наличия сильного предшественника: Я.Владимиров, 1995 – yacpdb/326781, к замыслу которого ничего существенно нового не добавлено. В более ранней задаче имеются те же попытки (пусть и более короткие), но что важно: опровержения там становятся ещё и защитами в решении!

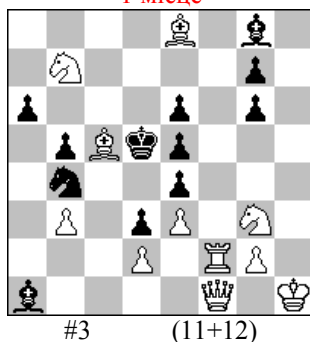
Ещё одна задача **B7** исключена ввиду дуали на матующем ходу в варианте: 1...Kc3 2.Qh4 Kb2 3.Qb4/Qd4#. Дело в том, что защита 1...Kc3 – образует звёздочку чёрного короля, а, значит, дуаль здесь следует квалифицировать как значимую.

Остальные произведения расставлены по местам в соответствии с их качеством. При оценке учитывались: чистота выполнения тематического задания (поскольку соревнование тематическое), наличие тактических идей (их сложность и масштаб воплощения), оформление замысла (эстетика).

Что касается жертвы фигуры вступительным ходом: оказалось, что это не противоречит формулировке «тихой жертвы», поэтому вступительные ходы посредством жертвы фигуры (не пешки) арбитр учитывал как дополнительное выполнение тематического задания.

Предлагается следующая расстановка:

В-14
Валерій Копил
(Полтавська обл.)
1 місце



1.Rf2-f8? threat 2.Qf1-f3 threat 3.Qf3*e4#
2...e4*f3 3.e3-e4#

1...Bg8-h7 2.Qf1-f7 threat 3.Qf7-d7#

1...Sb4-a2 2.Qf1*d3+ e4*d3 3.e3-e4#
2...Ba1-d4 3.Qd3*e4#

1...g6-g5!

1.Rf2-f6! threat 2.Qf1-f3 threat 3.Qf3*e4#
2...e4*f3 3.e3-e4#

1...g6-g5 **2.Qf1-f5!** (threat 3.Qf5*e4#)

2...e6*f5 3.Rf6-d6#

2...Bg8-h7 3.Qf5*e6#

1...g7*f6 **2.Sg3*e4!** (threat 3.Se4*f6#)

2...Kd5*e4 3.Qf1-f3#

1...Bg8-h7 **2.Rf6*e6!** (threat 3.Re6-d6#)

2...Kd5*e6 3.Qf1-f7#

(1...Sb4-a2 2.Qf1*d3+ e4*d3 3.e3-e4#

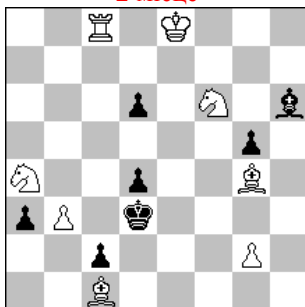
2...Ba1-d4 3.Qd3*e4#)

Наиболее масштабный и сложный замысел! Всю игру можно условно (без ссылки на *синтез Адабашева*) разделить на две пары вариантов. В первой – «бристольские» жертвы ферзя на втором ходу, во второй – жертвы ладьи и коня с «бристольскими» матами белым ферзём. Дополняет игру жертва ладьи вступительным ходом и ещё одна «громкая» жертва ферзя в решении, а также добротный ложный след. Красивый, хорошо оформленный замысел!

В-2

Георгій Обляшевський
(Дніпропетровська обл.)

2 місце



#3*_v (8+7)

*1...d6-d5 2.Sa4-c5+ Kd3-c3 3.Sf6*d5#

1.Sa4-b6? threat 2.Sb6-d5 threat 3.Sd5-b4#

1...d6-d5 2.Sb6-d7 threat 3.Sd7-e5#

1...Bh6-g7!

1.Rc8-c5! threat **2.Sf6-e4** threat 3.Se4-f2#

2...Kd3*e4 3.Bg4-f5#

1...d6-d5 **2.Sa4-c3** d4*c3 3.Rc5*d5#

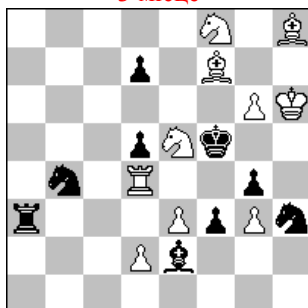
1...d6*c5 **2.Sa4*c5+** Kd3-c3 3.Sf6-d5#

В задаче выполнена классическая тема *Загоруйко* (на защиту 1...d5), это – дорогого стоит! Кроме того, реализована полная форма темы *Рухлиса*: в иллюзорной игре на защиту 1...d5 следует 2.Sc5+, а в решении этот ход проходит на другую защиту – 1...d:c5, в то время как на 1...d5 находится новое продолжение 2.Sc3! Учтена также жертва ладьи на первом ходу. Небольшой, но очень гармоничный замысел с красивым сюжетом!

В-8

Валерій Копил
(Полтавська обл.)

3 місце



#3 (10+9)

1.d2-d3! threat 2.e3-e4+ d5*e4 3.d3*e4#

1...Sb4*d3 **2.Se5-c6** (threat 3.Se7#) d7*c6

3.Bf7-e6#

1...Ra3*d3 **2.Se5-c4** (threat 3.Sd6#) d5*c4

3.e3-e4#

1...Be2*d3 **2.Se5*f3** (threat 3.Sh4#) g4*f3

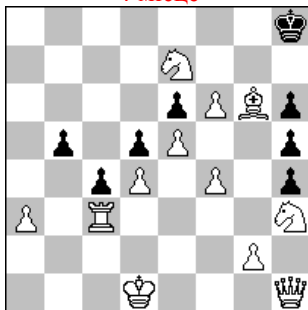
3.g3-g4#

Защиты чёрных организованы на одном поле «d3», в ответ на которые следуют три тематических жертвы одного белого коня на разных полях. При этом игра «не обрезается», а дополняется новыми матами после добавочных защит. Вступление также представляет собой жертву пешки тихим ходом, хотя и не является тематическим.

В-9

Микола Васючко
Віктор Юзюк
Михайло Гальма
(Тернопільська обл.)

4 місце



#3 vv (12+8)

Двукратное вскрытие линий для белого ферзя. Ложная игра привносит некоторое разнообразие, хотя повторы жертвенных ходов в л/с не увеличивают кратность реализации тематического задания. Вступительный ход, хоть и не является тематическим, но смотрится интересно. В целом – очень *живая* задача!

1.Rc3-g3? zz
1...c4-c3 2.Rg3*c3 threat 3.Rc3-c8#
1...h4*g3 2.Sh3-g5 threat 3.Sg5-f7#
2...h6*g5 3.Qh1*h5# 1...b5-b4!

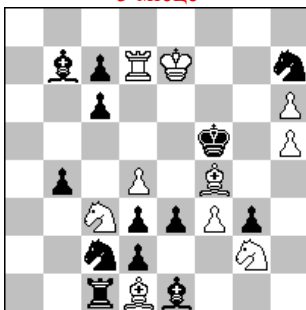
1.g2-g4? zz
1...h4*g3 ep. 2.Sh3-g5 threat 3.Sg5-f7#
2...h6*g5 3.Qh1*h5#
1...b5-b4 2.Rc3*c4 threat:3.Rc4-c8#
2...d5*c4 3.Qh1-a8# 1...h5*g4!

1.g2-g3! zz
1...h4*g3 2.Sh3-g5 threat:3.Sg5-f7#
2...h6*g5 3.Qh1*h5#
1...b5-b4 2.Rc3*c4 threat:3.Rc4-c8#
2...d5*c4 3.Qh1-a8#

В-13

Анатолій Безгодков
Володимир Саміло
(Харківська обл.)

5 місце



#3 vv v (10+13)

Логическая задача с двумя тематическими попытками, которые становятся вторыми ходами в решении. Вступление с жертвой ладьи. Недостаток замысла – взятия белых фигур в попытках; хотелось бы видеть более тонкие опровержения. Учтена также слабая загрузка одного из белых слонов.

1.Sc3-d5? threat 2.Sg2-h4# 1...c6*d5!

1.Sc3-e2? threat 2.Sg2-h4# 1...d3*e2!

1.Bf4*e3? threat 2.Sg2-h4# 1...Sc2*e3!

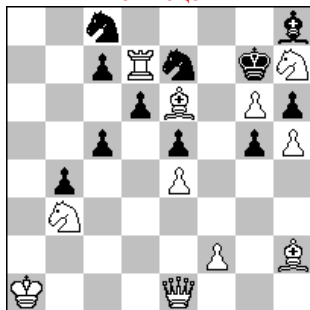
1.Rd7-d6! threat 2.Rd6-e6 threat 3.Re6-e5#
1...Bb7-c8 2.Sc3-d5 threat 3.Sg2-h4#
2...c6*d5 3.Rd6*d5#
1...Rc1-a1 2.Sc3-e2 threat 3.Sg2-h4#
2...d3*e2 3.Bd1*c2#
1...c7*d6 2.Sc3-e4 threat 3.Se4*d6#
1...Sc2-a3 2.Bf4*e3 threat 3.Sg2-h4#
1...Sc2*d4 2.Rd6*d4 Be1-f2 3.Sg2-h4#

В-12

Володимир Саміло

(Харківська обл.)

6 місце



#3 (11+11)

Три тихие жертвы белых фигур (т.е. под бой без шаха и взятия фигуры) в ответ на три пешечные защиты.

1.Qe1-d2! zz

1...c5-c4 2.Sb3-d4 threat 3.Sd4-f5#

2...e5*d4 3.Qd2*d4#

1...g5-g4 2.Bh2-f4 threat 3.Bf4*h6#

2...e5*f4 3.Qd2-b2#

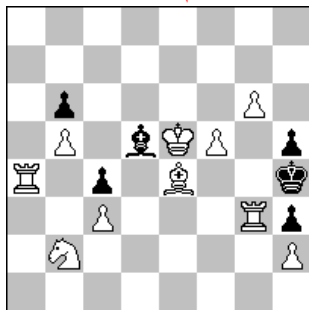
1...c7-c6 2.Qd2*d6 Sc8*d6 3.Bh2*c5#

В-3

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

7 місце



#3v (10+6)

Ложная игра не принята во внимание ввиду дуалей как в игре белых, так и в игре чёрных (двойное опровержение). Но само решение достаточно интересное, особенно вариант: 1...В:е4 – с патовой защитой.

1.Sb2-d3? threat 2.Ke5*d5 zz 2...c4*d3 3.B~#

1...Bd5*e4 2.Ke5*e4 zz 2...c4*d3 3.K~#

1...Bd5-g8 2.Sd3-e1 ~ 3.Se1-f3#

1...Bd5-c6! 2.R*c4 B*b5!

(1.Be4-d3? zz

1...Bd5-g8 2.Bd3*c4 Bg8*c4 3.Ra4*c4#

1...Bd5-e4 2.Ke5*e4 c4*d3 3.K~#

1...Bd5-f3!, Be6!)

1.Sb2*c4! threat 2.Sc4-d2 Bd5-a2/b3/c4 3.Sd2-f3#

1...Bd5*c4 2.Be4-g2! h*g2 3.Ra4*c4#

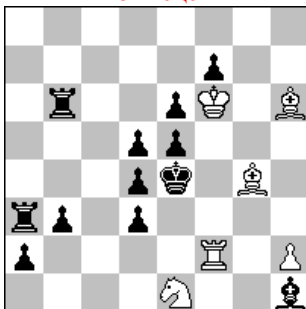
1...Bd5*e4 2.Sc4-a5! b*a5 3.Ra4*e4#

В-6

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

8 місце



#3vv (6+12)

Два варианта на заданную тему в логическом оформлении, но без дополнительных нюансов.

- 1.Se1-f3? d2!
1.Rf2-f5? e*f5+!
1.Bg4-e2? b2!

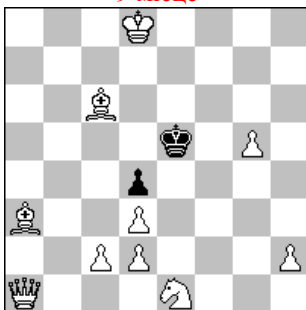
- 1.Bh6-d2!** threat 2.Se1-f3 ~ 3.Sf3-g5#
2...Bh1*f3 3.Bg4*f3#
1...Ra3-a8 2.Bg4-e2 ~ 3.Be2*d3#
2...d3*e2 3.Rf2*e2#
1...Rb6-b8 2.Rf2-f5 ~ 3.Rf5*e5#
2...e6*f5 3.Bg4*f5#

В-1

Михайло Гальма

(Тернопільська обл.)

9 місце



#3 (10+2)

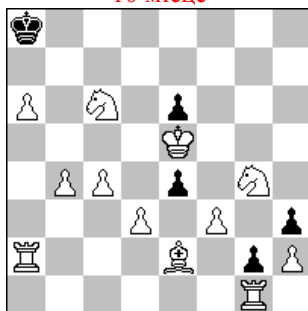
Две тематические жертвы белых фигур. Угроза здесь носит виртуальный характер, поскольку нет защит, на которые бы она (угроза) проходила. *Мередит* – самая лёгкая по форме задача в соревновании.

- 1.Bc6-d7!** threat 2.Ba3-e7 zz 2...Ke5-d5 3.Qa1-a5#
2...Ke5-f4 3.Qa1*d4#
1...Ke5-d5 **2.Ba3-d6** zz 2...Kd5*d6 3.Qa1*d4#
1...Ke5-f4 **2.Se1-f3** zz 2...Kf4*f3 3.Qa1-f1#

В-5

Федір Капустін
(Запорізька обл.)

10 місце



#3 (12+5)

Только две тематические жертвы.

1...e4*d3 2.Ra2-d2 d3*e2 3.Rd2-d8#

1.Sg4-e3? zz

1...e4*d3 2.Ra2-d2 d3*e2 3.Rd2-d8# 1...e4*f3!

1.Ra2-a5? threat 2.Ra5-b5 ~ 3.Rb5-b8#

1...e4-e3!

1.Sg4-f2! zz

1...e4*d3 2.Ra2-d2 d3*e2 3.Rd2-d8#

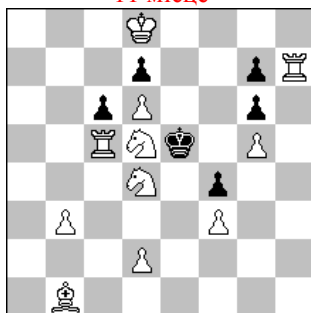
1...e4-e3 2.Sf2-h1 g2*h1=Q 3.Rg1-g8#

1...e4*f3 2.Be2-f1 g2*f1=Q 3.Rg1-g8#

В-4

Олег Шалигін
Олександр Деревчук
Анатолій Караманіч
Георгій Обляшевський
(Дніпропетровська обл.)

11 місце



#3 (11+6)

1...c6*d5 2.Bb1-e4 ~ 3.Rc5*d5#

1.Sd5-f6+? (A) 1...Ke5*d4! (a)

1.Sd5-e3+? (B) 1...Ke5*d6! (b)

(1...Ke5*d4 2.b3-b4 f4*e3 3.Rh7-h4#)

1.b3-b4! ~ 2.Sd5-c3+ Ke5*d4 (a) 3.Sc3-e2# (C)

2...Ke5*d6 (b) 3.Sc3-e4# (D)

1...Ke5*d4 (a) 2.Sd5-e3 (B) f4*e3 3.Rh7-h4#

1...Ke5*d6 (b) 2.Sd5-f6 (A) g7*f6 3.Rh7*d7#

1...c6*d5 2.Bb1-a2 Ke5*d4 (a), Ke5*d6 (b)

3.Rc5*d5# (E)

По авторам, тема *Банного* и многократная перемена игры на ходы чѣрного короля.

Вот цитата из отчѣта КЧУ-17 (#3):

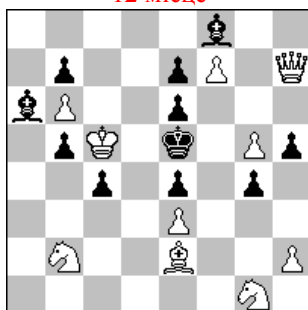
«Некоторые авторы указали на наличие темы *Банного*, *Владимирова*, *Ханнелиуса*. Обозначу собственную позицию. Применительно к трехходовым композициям более уместно говорить лишь о наличии **алгоритмов** двухходовых парадоксальных тем, которые в «голом виде», т.е. в отсутствие интересных тактических идей, мало что значат». У задачи два крупных недостатка: виртуальная угроза (1), отсутствие вначале ответов на ходы чѣрного короля (2).

В-10

Федір Капустін

(Запорізька обл.)

12 місце



#3

(10+11)

1.Qh7-g6! zugzwang.

1...b5-b4 2.Be2*c4 Ba6*c4 3.Sb2*c4#

1...c4-c3 2.Be2-d3 e4*d3 3.Sb2*d3#

1...g4-g3 2.Be2-f3 e4*f3 3.Sg1*f3#

1...h5-h4 2.Be2*g4 ~ 3.Qg6*e6#

1...Bf8-g7 2.Qg6*g7+ Ke5-f5 3.f7-f8=Q,R#

1...Bf8-h6 2.g5*h6 ~ 3.Qg6-g5#

Три тематические жертвы белого слона при очень простых мотивировках (отвлечение). Имеет место симметрия в игре и неоптимальная загрузка одного из белых коней.

Положення команд у розділі

Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	В-2	2		2
		В-4	11		
2	Дніпропетровська-2	В-3	7		7
		В-6	8		
3	Запорізька	В-5	10		10
		В-10	12		
4	Полтавська	В-8	3		1
		В-14	1		
5	Тернопільська	В-1	9		4
		В-9	4		
6	Харківська	В-12	6		5
		В-13	5		
7	Львівська	В-11	17	Виключена	17
		1	17	Відсутня	

Особистий залік

№п/п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Валерій Копил	Полтавська	В-14	1
2	Георгій Обляшевський	Дніпропетровська	В-2	2
3	Валерій Копил	Полтавська	В-8	3

Розділ багатоходових задач (#n)

Суддя розділу - Григорій Попов (Росія)

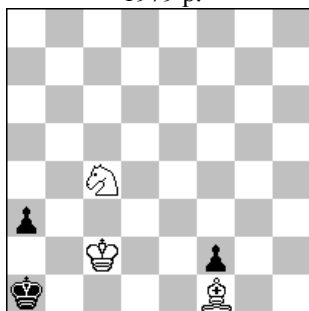
Тема:

Обмін місцями білих фігур. На будь-якому ході рішення повинен бути зафіксований момент, коли 2 білі фігури помінялися місцями в порівнянні з початковою позицією обміну і були присутні на дошці. Після цього вони з волі автора можуть і зникнути. Початковою позицією обміну може вважатися початкова позиція завдання або на будь-якому ході рішення.

Приклади:

M.Zucker

1979 р.



#5

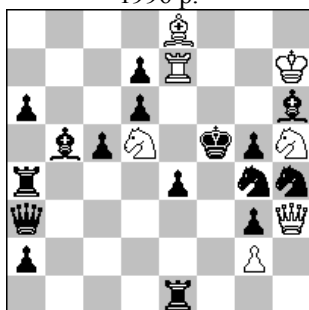
(3+3)

1.Sc4-d2! zugzwang.

1...Ka1-a2 2.Bf1-c4+ Ka2-a1 3.Sd2-f1 – обмін місцями коня та слона 3...a3-a2 4.Sf1-d2 та 5.Sd2-b3#

Михайло Марандюк

1996 р.



#7

(7+16)

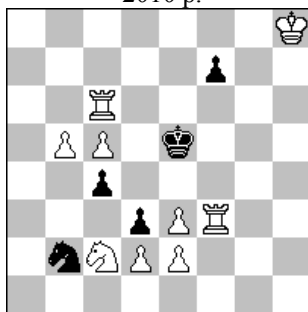
1.Sh5-f6 (2.Qh3*g4#) e4-e3 2.Le8-h5 (3.Q(B)*g4+) Bb5-e2 3.Sf6-e8 – обмін місцями коня та слона

3...c5-c4 4.Se8-f6 (3.Q(B)*g4+) c4-c3 5.Bh5-e8 Be2-b5

6.Sf6-h5 – знову обмін місцями і повернення на початкові поля 6...a2-a1=Q 7.Sh5*g3#

Григорій Попов

2010 р.



#4

(9+5)

1.Sc2-d4! threat 2.Rc6-c8 та 3.Rc8-e8+ Ke5-d5 4.Rf3-f5#

2.Rc6-h6 та 3.Rh6-h4 і 4.Rf3-f5#

1...Sb2-d1 2.Rc6-d6 Sd1*e3 3.**Sd4-c6+** Ke5-e4

4.Rd6-d4# – обмін місцями тури та коня

1...Sb2-a4 2.Rf3-f4 Sa4*c5 **3.Sd4-f3+** Ke5-d5

4.Rf4-d4# – обмін місцями тури та коня

Предлагаю следующее распределение мест:

C-14

Анатолій Караманіч

(Дніпропетровська обл.)

1 місце



#4

(13+9)

1...Kc5*c4 2.Sd5-f4+ Kc4-d4 3.Qg8-d5+ Kd4*e3

4.Sf4-g2#

1.Qg8-g1! threat 2.Re3*d3+ Kc5*c4 3.Sd5-e3+ Kc4-c5 **4.Rd3-d5#**

1...Bd3*c2(e4) 2.Re3-e4+ Kc5*d5 3.Sc4-e3+ Kd5-c5

4.Re4-c4#

1...Bh8*e5 2.Re3*e5+ Kc5*c4 3.Sd5-e3+ Kc4-d4

4.Re5-d5#

3 теми, хорош перший ход, оригінально. Жаль, що некоторая симетричність.

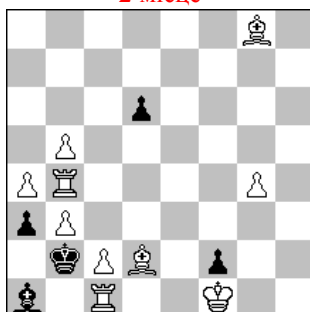
19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

С-5

Євген Трахтман

(Дніпро)

2 місце



#5v

(10+5)

1.Rb4-f4? zz.

1...Kb2-a2 2.b3-b4+ Ka2-b2 3.Rf4-f3 d6-d5

4.Bg8*d5 a3-a2 5.Rf3-b3#

2...d6-d5 3.Bg8*d5+ Ka2-b2 4.Rf4-f3 a3-a2 5.Rf3-b3#

1...d6-d5 2.b3-b4 Kb2-a2 3.Bg8*d5+ Ka2-b2 4.Rf4-f3 a3-a2 5.Rf3-b3#

2...d5-d4 3.Rf4-f3 d4-d3 4.Rf3*d3 a3-a2 5.Rd3-b3#

1...a3-a2!

1.Rb4-d4! zz.

1...Kb2-a2 **2.b3-b4+** Ka2-b2 3.Rd4-d3

d6-d5 4.Bg8*d5 a3-a2 **5.Rd3-b3#**

2... d6-d5 3.Bg8*d5+ Ka2-b2 4.Rd4-d3 a3-a2 5.Rd3-b3#

1...a3-a2 2.Bg8-d5 Kb2-a3 **3.Bd2-b4+** Ka3-b2

4.Rc1-d1 Kb2*c2 **5.Rd4-d2#**

1...d6-d5 2.b3-b4 Kb2-a2 3.Bg8*d5+ Ka2-b2

4.Rd4-d3 a3-a2 5.Rd3-b3#

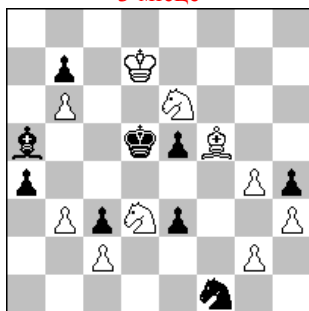
2 теми. Ладья меняется с разными фигурами. Менее масштабно по сравнению с 1 местом.

С-11

Валерій Копил

(Полтавська обл.)

3 місце



#10

(10+9)

1.Se6-c7+! Kd5-d4 2. Sc7-b5+ Kd4-d5 3.Bf5-e6+

Kd5-e4 4.Sb5-d6+ Ke4-d4 5.Sd6-f5+ Kd4-e4

6.Be6-c4 (7.Ke6 ~ 8.Bd5#) e3-e2 7.Sd3-c5+ Ke4-f4

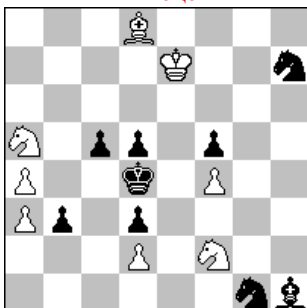
8.Sc5-e6+ Kf4-e4 9.Bc4-d3+ Ke4-d5 10.Sf5-e7#

Красиво, судья эта задача нравится больше других, но подобные перестроения многократно встречались.

С-9

Валерій Копил
(Полтавська обл.)

4 місце



#8 (8+9)

Тоже красиво, но только 1 обмен.

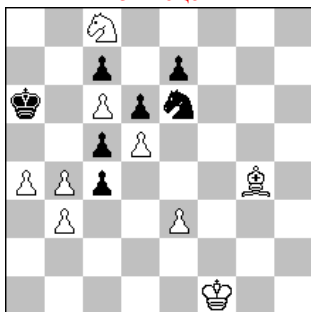
1.Sa5-c6#?? 1...Kd4-c4!
1.Bd8-c7? (2.Bc7-e5#) 1...Sg1-f3!

1.Sa5-c6+! Kd4-c4 2.Sc6-e5+ Kc4-d4 3.Bd8-a5!
(4.Ba5-c3#) [3.Bd8-c7? Sg1-f3!] 3...Sg1-e2 4.Ba5-c7 Se2*f4 5.Se5-c6+ Kd4-c4 6.Sc6-a5+ Kc4-d4
7.Bc7-e5+! Kd4*e5 8.Sa5-c6#

С-6

Олег Шалигін
(Дніпропетровська обл.)

5 місце



#10 (9+7)

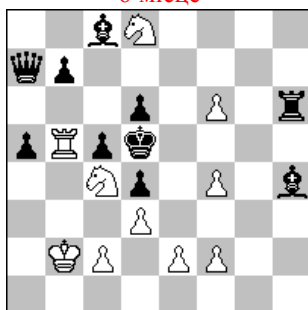
Три обмєна, но слишком чёрные беспомощны, плох ход со взятием коня.

1.Bg4-e2! threat 2.Be2*c4#
1...c5*b4 2.Be2*c4+ Ka6-a5 3.d5*e6 d6-d5
4.Bc4-d3 d5-d4 5.Kf1-e1 d4*e3 6.Bd3-f1 e3-e2
7.Ke1*e2 Ka5-a6 8.Ke2-d3 (2-ой обмен) Ka6-a5
9.Kd3-c4 Ka5-a6 10.Kc4*b4#

С-12

Іван Сорока
(Львівська обл.)

6 місце



#6 (10+10)

Сложно, многофигурно. Но тема только одна и 2 варианта негармоничны между собой.

Главный план: 1.e2-e4+? d4*e3 2.Sc4*e3+ Kd5-d4
3.c2-c4 ~ 4.Se3-c2# не проходит и-за 4...Kd4*d3!

Поэтому:

1.Rb5-b6! ~ 2.Rb6*d6#

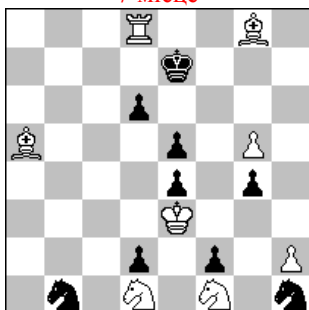
1...Qa7-b8 2.Rb6-b3! Qb8-a7 3.e2-e4+ d4*e3
4.Sc4*e3+ Kd5-d4 5.c2-c4! ~ 6.Se3-c2#.

1...Rh6*f6 2.e2-e4+ d4*e3 3.Sc4*e3+ Kd5-d4
4.Sd8-e6+! Rf6*e6 5.Se3-f5+ Kd4-d5 6.c2-c4#
4...Bc8*e6 5.Rb6*d6+ Be6-d5 6.Rd6*d5#

С-8

Федір Капустін
(Запорізька обл.)

7 місце



#5 (8+9)

1.Ke3-e2! threat 2.Sf1-e3 ~ 3.Se3-f5#,Se3-f5(d5)#

2...Sb1-c3+ 3.Ke2-f1 (Ke3<->Sf1) ~ 4. Se3-f5#

3...Sh1-g3+ 4.h2*g3 ~ 5.Se3-f5#

2...Sh1-g3+ 3.h2*g3 ~ 4.Se3-f5(d5)#

3...Sb1-c3+ 4.Ke2-f1 ~ 5. Se3-f5#

3...f2-f1 Q(B)+4.Ke2*f1 ~ 5.Se3-f5(d5)#

4...Sb1-c3 5.Se3-f5#

3...f2-f1 R? 4.Se3-d5#

2...f2-f1 Q(B)+ 3.Ke2*f1 ~ 4.Se3-f5(d5)#

3...Sb1-c3? 4.Se3-f5#

3...Sh1-g3+ 4.h2*g3 ~ 5.Se3-f5(d5)#

1...g4-g3 2.Sd1-e3 ~ 3.Se3-f5(d5)#

2...Sb1-c3+ 3.Ke2*d2 ~ 4. Se3-f5#

3...Sc3-b1+ 4. Kd2-c1 ~ 5. Se3-f5(d5)#

4...Sb1-c3 5.Se3-f5#

2...d2-d1 Q(B)+ 3.Ke2*d1 (Ke3<->Sd1) ~ 4.Se3-f5(d5)# 3...Sb1-c3+ 4.Kd1-c2 ~ 5.Se3-f5#

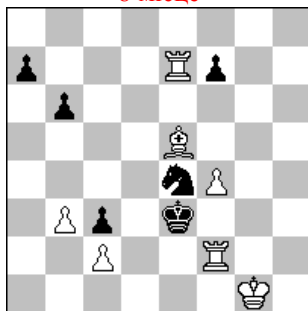
Слишком симметрично и взятия чёрных превращённых фигур плохо смотрятся.

С-4

Олег Дятлов

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.
(Дніпропетровська обл.-2)

8 місце



#5 (7+6)

Игра интересна, но только 1 обмен и портят впечатление некоторые «грязные» варианты.

1.Be5-f6! zz

1...b6-b5 2.Re7-e5! ~ 3.Bf6-e7 Ke3-d4 4.Rf2-f3 (~ 5.Rf3-d3#) Se4-c5/Se4-f2 5.Be7-c5#
2...Ke3-d4 3.Rf2-f3? Se4-c5! 4.Bf6-e7 Sc5*b3!)
3.Bf6-e7! f7-f6 4.Rf2-f3 f6*e5 5.Rf3-d3#
4...Se4-c5/Se4-f2 5.Be7-c5#

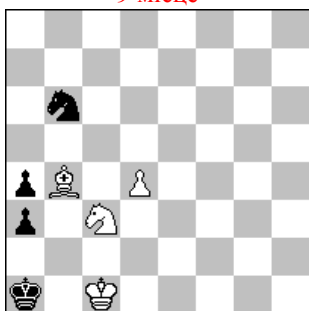
1...a7-a6/a5 2.Re7-e5 ~ 3.Bf6-d8 Ke3-d4 4.Bd8*b6+ Se4-c5 5.Bb6*c5#
2...Ke3-d4 3.Rf2-f3? Se4-c5! 4.Bf6-h4 Sc5*b3!)
3.Bf6-d8! Se4-c5 4.Bd8*b6 ~ 5.Bb6*c5#

C-2

Микола Чернявський

(Львівська обл.)

9 місце



#7 (4+4)

1.d4-d5? threat 2.Bb4*a3 threat 3.Ba3-b2#
1...Sb6-d5 2.Sc3*d5 Ka1-a2 3.Kc1-c2 Ka2-a1
4.Bb4-c3+ Ka1-a2 5.Sd5-b4#
1...Sb6-c4!

1.Kc1-c2! threat 2.Sc3-e2 threat 3.Se2-c1 threat 4.Bb4-c3#
1...Sb6-c4 2.Sc3-d5 Ka1-a2 3.Bb4-e1 Sc4-e3+
4.Sd5*e3 Ka2-a1 5.Se3-d5 Ka1-a2 6.Sd5-b4+ Ka2-a1
7.Be1-c3#

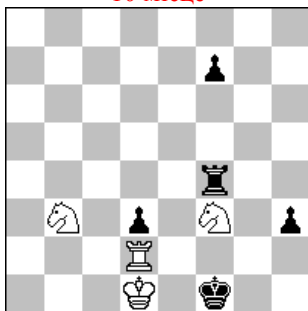
Игры не так много, соответственно материалу.

C-3

Михайло Гальма

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.
(Тернопільська обл.)

10 місце



#8 (4+5)

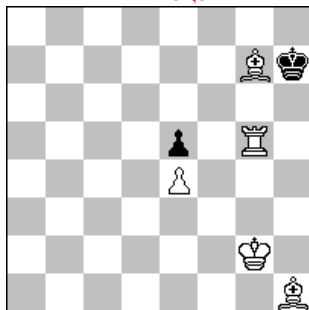
Вынужденная игра чёрных.

1. **Rd2-h2** Rf4xf3 2. Sb3-d2+ Kf1-g1 3. Sd2xf3+ Kg1-f1 4. Rh2-d2 h3-h2 5. Sf3xh2+ Kf1-g1 6. Kd1-e1 Kg1-h1 7. Sh2-f3 ~ 8. Rd2-h2#

C-1

Михайло Гальма
(Тернопільська обл.)

11 місце



#5 (5+2)

Миниатюра, но игра форсирована.

1.Kg2~? Kh7-g8!

1.Bg7*e5? 1...Kh7-h6!

1.**Bg7-f6!** Kh7-h6 2.Rg5-g7 Kh6-h5
3.Bf6-g5 Kh5-g4 4.Kg2-h2 Kg4-h5 5.Bh1-f3#

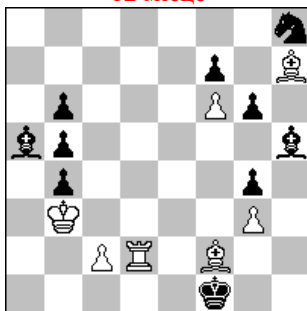
C-7

Анатолій Безгодков

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

(Харківська обл.)

12 місце



#6 (7+10)

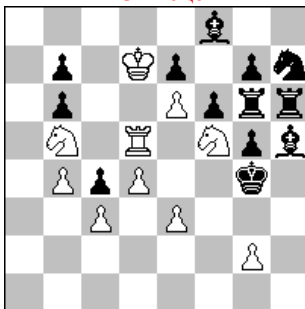
Фигур многогато, но примерно та же игра, что и в предыдущей миниатюре.

C-15

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

13 місце



#7 (10+13)

Всё вынужденно, нагромождения фигур не смотрятся.

1.Bf2-e3! zz

1...Kf1-e1 2.Rd2-f2! Ke1-d1 3.Be3-d2 g6-g5

4.Bh7-f5! Sh8-g6 5.c2-c3 threat 6.Bf5-c2#

1.Sb5-c7! zz

1...b6-b5 2.Rd5*b5 zz 2...b7-b6 3.Sc7-d5! zz

3...Kg4*f5 4.Sd5*f6+ Kf5*f6 5.e3-e4 Bh5-g4

6.Rb5-f5+ Bg4*f5 7.e4-e5#

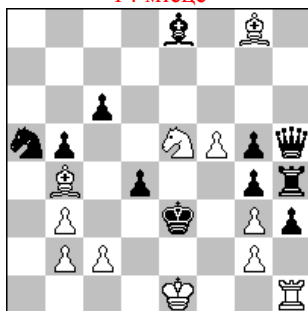
C-13

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

Анатолій Безгодков

(Харківська обл.)

14 місце



#7

(11+11)

1.0-0!

a) 1...h3-h2+ 2.Kg1-h1 Rh4-h3! 3.Rf1-e1+ Ke3-f2
4.Re1-e4! Rh3*g3 5.Bb4-e1+ Kf2-f1 6.Be1*g3
d4-d3 7.Re4-e1#

b) 1...Ke3-e4 2.Bg8-e6! Ke4*e5 3.Bb4-e7 Sa5-c4
4.b5*c4
h3-h2+ 5.Kg1-h1 d4-d3 6.Rf1-e1+ Ke4-d4
7.c2-c3#

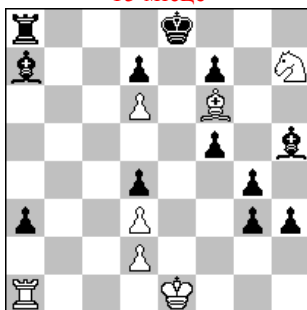
Малооригінально і громоздко. С таким обміном єсть #9 Рудольфа Ларина за 2003 год. Конкурс, посвящений 46-літтю WCCC (смотри приложение).

C-10

Федір Капустін

(Запорізька обл.)

15 місце



#5

(7+12)

1.Ke1-f1? threat 2.Ra1-e1# 1. ...g3-g2+!

1.Bf6-e7? threat 2.Sh7-f6# 1. ...f7-f6!

1.0-0-0! threat 2.Rd1-e1#

1. ...Ra8-c8+ 2.Kc1-b1 threat 3.Rd1-e1#

2. ...a3-a2+ 3.Kb1-a1 threat 4.Rd1-e1#

3...Rc8-c1+ 4.Rd1*c1 threat 5.Rc1-c8#, 5. Rc1-e1# 4...Ba7-b6,(c5) 5.Rc1-e1# (Ke1<->Ra1).

3. ...Rc8-c5 4.Rd1-e1+ Rc5-e5 5.Re1*e5#

2. ...Rc8-c1+? 3.Kb1*c1 threat 4.Rd1-e1#

2. ...Rc8-c5? 3.Rd1-e1+ Rc5-e5 4.Re1*e5#

2. ...Rc8-b8+ 3.Kb1-a1 threat 4.Rd1-e1#

3. ...Rb8-b1+4.Rd1*b1 threat 5.Rb1-e1#

3. ...Rb8-b5 4.Rd1-e1+ (Ke1<->Ra1).

4. ...Rb5-e5 5.Re1*e5#

Малооригінально і громоздко. С таким обміном єсть #9 Рудольфа Ларина за 2003 год. Конкурс, посвящений 46-літтю WCCC (смотри приложение).

Приложение:

Рудольф Ларин
Конкурс, посвящений 46 WCCC,
6 похвальний отзыв 2003



#9

9+7

1. 0-0-0! a2 2. ♖b2 a1 ♔+
3. ♕:a1! (3. ♕:a1? ♕f4! 4. ♕f1 ♕:d3+! и 5... ♕f4!) 3. ... ♕f6 4. ♕e1 ♕e4
(♕ и ♕ поменялись местами)
5. ♕:e4 ♕:h7 6. ♕g5+ ♕h6
7. ♕g1 ♕h5 8. ♕f7 g5 9. ♕:g5#. Правильный мат.
Если 2. ... ♕f6, то 3. ♕e1 a1 ♔+!
4. ♕:a1 ♕e4 5. ♕:e4 и далее, как выше. Здесь белые фигуры занимают тематические поля a1 и e1 в обратном порядке.
(1. ... a2 2. ♖b2 ♕f4 3. ♕f1 ♕:d3+ 4. ♕c2! ♕f4 5. ♕:f4 a1 ♕+ 6. ♕ -и 7. ♕f8#. При 3. ... a1 ♔+! 4. ♕:a1 ♕e6 5. ♕:e6 или 3. ... ♕e6 4. ♕:e6 a1 ♔+! 5. ♕:a1 переход к главному варианту).

Положення команд у розділі

Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	C-6	5		1
		C-14	1		
2	Дніпропетровська-2	C-4	8		8
		C-15	13		
3	Запорізька	C-8	7		7
		C-10	15		
4	Полтавська	C-9	4		3
		C-11	3		
5	Тернопільська	C-1	11		10
		C-3	10		
6	Харківська	C-7	12		12
		C-13	14		
7	Львівська	C-2	9		6
		C-12	6		

Особистий залік

№п/п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Анатолій Караманіч	Дніпропетровська	C-14	1
2	Євген Трахтман	Дніпропетровська	C-5	2
3	Валерій Копил	Полтавська	C-11	3

Розділ етюдів (eg)

Суддя розділу – Сергей Осинцев (Росія)

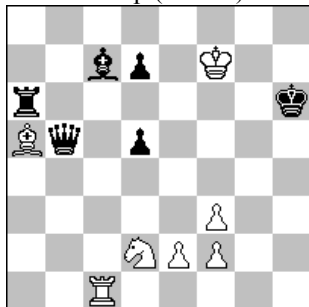
Тема:

В етюді на виграш або нічию білі замість взяття незахищеної фігури (не пішака!) чорних жертвують свою фігуру (не пішака). Можливо також виконання теми і білими, і чорними.

Приклад:

Сергей Осинцев

1985 р (v 2018)



Виграш (7+6)

1.Sd2-e4! тематичний хід – жертва замість взяття беззахисного слона чорних

1 ...Ra6-f6+! тематичний хід – жертва замість взяття слона або коня білих, 3.Kf7*f6 Qb5*e2 4.Rc1-e1 Qe2-a2

5.Re1-a1! тематичний хід – жертва замість взяття беззахисного слона чорних

5 ...Qa2-e2 **6.Ba5-d2+!** тематичний хід – жертва замість взяття беззахисного слона чорних

6 ...Qe2*d2 7.f3-f4 Bc7*f4 8.Ra1-h1+ Bf4-h2

9.Rh1*h2+ Se4-g5 10.f2-f4+! Qd2*f4 11.Rh2-h5#

От главного судьи поступило 11 этюдов.

Этюды, дисквалифицированные из-за дефектов:

D-1 (по Каспаряну) – Многочисленные побочные решения: 1.Qb5+, 1.Qb3+, 1.Qc8+, 1.Qd5+, Qe4+, 1.Qf7, 1.K:f2.

D-6 – Многочисленные дуали 6.Rg7,Rc6= или 7.g6= или 10.Kg8=

D-11 – Нерешаемости 3...Re5= и 6...Ra8,Rb8,Rd8,Rh8=

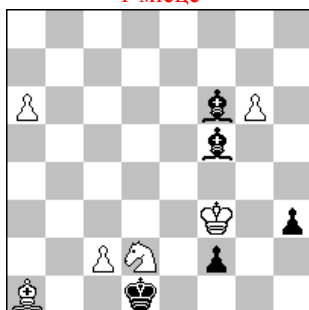
Предлагаю следующее распределение мест:

D-4

Владислав Тарасюк

(Харківська обл.)

1 місце



+ (6+5)

9...B*b2 10.c4 10.Kf2? Bd4+! 11.Kf1 Bc3! – позиційна нічия.

10...Bd4 11.c5! B*c5 -- 11...Be5 12.c6+- 12.g7 с виғырышем.

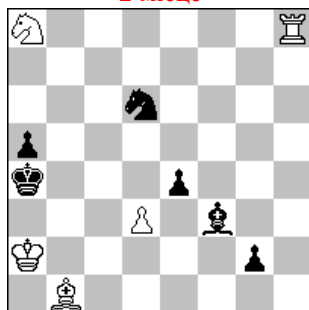
Пять тематических ходов: два белых и три чёрных. Игру дополняют пассивные (нетематические) жертвы 1.Sf1 и 1...Ke1. Сыграли все фигуры и пешки! Остроумная игра обеих сторон.

D-3

Владислав Тарасюк

(Харківська обл.)

2 місце



= (5+6)

1.Sf1 1.a7? h2 –+

1...Ke1 2.a7 2.g7? Be6! (2...B*g7? 3.a7 K*f1 4.a8=Q h2 5.Kg3! Kg1 6.Qg2#) 3.a7 Bd5+ 4.Kg3 B*g7 = 2...Be4+! – тем. отказ от взятия коня на f1: 2...K*f1 3.a8=Q Kg1 4.Qa7 h2 5.Q*f2+-

3.K*e4 K*f1 4.a8=Q h2 5.Ke3! 5.Kf4? Kg1 6.Kg3 f1=Q = 5...Kg1! 5...Bg5+ 6.Kd3 Kg1 7.Bd4 +-

6.Qh1+! – тем. отказ от взятия чёрного слона на f6. 6.Qf3? f1=Q = 6...K*h1 7.K*f2 Bd4+! – тем. отказ от взятия слона на a1: 7...B*a1 8.c4 +-

8.Kf1! 8.B*d4? – пат.

8...Bc3! – тем. отказ от взятия слона на a1: 8...B*a1 9.c4+-

9.Bb2! – тем. отказ от взятия слона на c3: 9.B*c3? – пат.

1.Rb8! (1.Rg8? e3! 2.Bc2+ Kb4 –+)

1...e*d3 (1...g1=Q 2.Bc2#)

2.B*d3 Bd5+! (2...Bb7 3.Sb6+! Kb4 4.Rg8=)

3.Kb2 Sc4+! (3...g1=Q 4.Bc2+- -)

4.B*c4 g1=Q 5.Bb3+! (5.B*d5? Qh2+- +)

5.Sb6+? Kb4 6.S8d5+ K*c4 –+)

5...B*b3 Позиция А с Sa8 6.Sb6+ Kb5 7.Sa4+!

(7.K*b3? Qg3+- +) 7...K*a4

Белые остроумно избавились от коня, и следует финальная жертва (7...Ka6 8.R*b3=)

8.Rb4+! [8.R*b3? Qf2+- +] 8...a*b4 – пат.

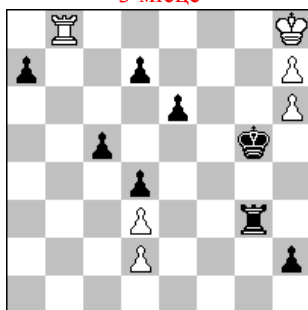
"Всего" три тематических хода белых, но не в количестве дело. Этюд хорош сам по себе. Полная динамика, неплохая контригра черных.

D-7

Володимир Погорєлов

(Полтавська обл.)

3 місце



= (6+8)

1.Rg8+ Kf6 2.Rf8+ Kg5 (2...Ke5 3.Rf5+) 3. Rg8+ K*h6 4.Rg4! (4.R*g3? h1=Q 5.Kg8 Qa8+ 6.Kf7 Qh8) 4...Rg2! 5.Rg3! (5.Rh4+? Kg5 6.Kg7 K*h4+ 7.Kf7 Rg4 8.h8=Q+ Kg3) 5...Kh5 (5...h1=Q 6.Rh3+ Kg6 7.R*h1 Rb1 8.Rg2+ Kf6 9.Rf2+ Kg6 10.Rg2+) 6.R*g2 h1=Q 7.Rg1 Qh2 8.Rg2 Qb8+ 9.Kg7 Qe5+ 10.Kg8 Qb8+ =

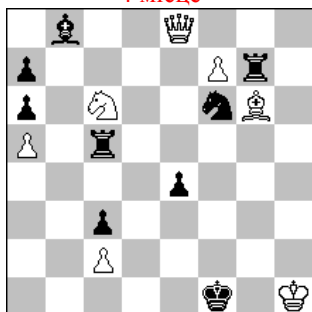
Четыре тематических хода: два белых и два чёрных. Хорошо реализованный замысел, но пешечные ограничители снижают впечатление.

D-10

Сергій Бородавкін

(Дніпропетровська обл.)

4 місце



= (7+9)

1.Q*b8? Rh7+ 2.Qh2 R*h2+ 3.K*h2 Sd7 4.B*e4 Kf2 5.Kh3 Ke3 6.Sb8 Sf8 и черные выигрывают.

1.Se5!! R*e5 **2.Q*e5** B*e5 3.f8=Q R*g6 4.Qg7 **Sg4** (4...R*g7 – пат) **5.Qf6+** (5.Q*g6 Sf2#) **5...Bf4** белого ферзя (5...B*f6 – пат) **6.Q*a6+** (5.Q*g6 Sf2#) 6...R*a6 – пат.

Дополнительный вариант:

1...R*g6 2.f8=Q Rg1+ 3.Kh2 Rxe5 4.Q*f6+ Rf5+ 5.Q*b8 Rg2+ 6.Kh1! R*f6 7.Qb1+ Kf2 8.Qf1+ K*f1 – пат (6.Kh3? R*f6 7.Qf4+ Rgf2! (7...R*f4 – пат) -+)

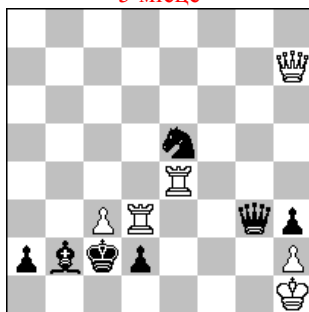
Многopatовый этюд. Шесть тематических ходов: четыре белых и два черных. Много и технических неиграющих единиц. Всего много...Есть ощущение недоработанности.

D-5

Володимир Погорєлов

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.
(Полтавська обл.)

5 місце



= (6+7)

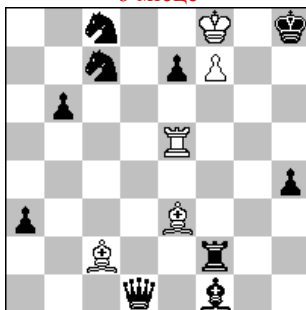
1.R*d2+ (1.hg? a1=Q+ 2.Kh2 S*d3 3.Re2 Qf1 4.Qh5 Se1; 1.R*g3? Sd3 2.Q*h3 a1=Q+ 3.Kg2 d1=Q 4.Rge3 Qd2+ 5.Kf3 Qh1+ 6.Kg3 Qg1+ 7.Kh4 Qdf2+ 8.Qg3 Qgh2+ 9.Kg4 Qfg3+ 10.R*g3 Sf2+)
1...K*d2 2.Qh6+ (2.hg? a1=Q+ 3.Kh2 Sf3+ 4.K*h3 Qh1+)
2...K*c3 (2...Kd3 3.Rd4+ 2...Kc2 3.Re2+ 2...Kd1 3.hg) **3.Re3+!** (3.hg? a1Q+ 4.Kh2 Sf3+ 5.K*h3 Qh1+)
3...Q*e3 (3...Sd3 4.hg a1=Q+ 5.Kh2 Qf1 6.Qh8+ Kb3 7.Qg8+ Kc2 8.Qc4+ Kd2 9.Q*d3+ Q*d3 R*d3+) **4.Qc6+!** (4.Q*e3+? Sd3 5.Q*h3 a1=Q+) **4...Qc5!** (4...S*c6 – пат, 4...Sc4 5.Q*c4+) **5.Qf3+!** (5.Q*c5+? Sc4 6.Qf1(Kg1) a1=Q(+))
5...Qe3! (5...S*f3 – пат, 5...Sd3 6.Q*d3+) **6.Qc6+! Qc5! 7.Qf3+! =**

Позиционная ничья. Самая эффектная концовка! Три тематических хода белых. Жаль, что много неиграющих единиц.

D-8

Віктор Юзюк
Степан Остап'юк
(Тернопільська обл.)

6 місце



+ (5+10)

1.Bd4! R*f7+! 2.K*f7 Bc4+ 3.Kf8 Qf3+ 4.Rf5+ Kh7 5.R*f3+ Kh6 6.Be3+ Kh5 7.Rf5+ Kg4 8.Rf4+ Kg3 9.R*c4 Se6+ 10.Kg8! Sd6 11.Rc3! Sb5 12.Rd3 1-0

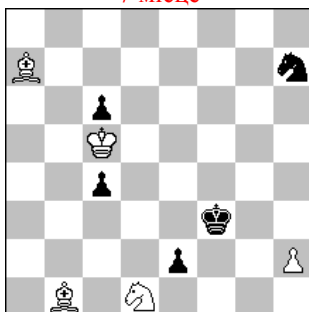
1.B*d1? Rf5! 2.Bd4! Kh7! 3.Bc2 Bh3 4.R*f5 Se6+ 5.Ke8 Sd6+ 6.K*e7 B*f5 7.B*f5+ S*f5+ 8.K*e6 S*d4+ 9.Kf6 Se6! 10.K*e6 a2 11.f8=Q a1=Q=

Украсает этюд ложный след 1.B:d1? Rf5! 2.Bd4! Kh7! 3.Bc2 Bh3 4.R:f5, а дальше начинаются чудеса: обе (!) стороны делают единственные для ничьей ходы 4...Se6+ 5.Ke8 Sd6+ 6.K:e7 B:f5 7.B:f5+ S:f5+ 8.K:e6 S:d4+ 9.Kf6! Se6! 10.K:e6 a2 11.f8Q a1Q= Хороший игровой этюд. Тематические жертвы здесь не самое главное...

D-2

Сергій Бородавкін
(Дніпропетровська обл.)

7 місце



= (5+5)

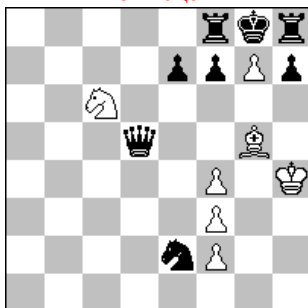
Скромный по масштабу этюд, но жертвы хороши!

1.Be4+! – первый тематический ход белых: жертва вместо взятия черного коня 1...Kf4! – отказ от жертвы **2.Se3!!** – второй тематический ход белых: жертва вместо взятия черного коня 2...K*e3 3.K*c4+ K*e4 4.Bf2 Sg5 5.h4 Sh3 6.Be1! =

D-9

Віктор Сизоненко
(Дніпропетровська обл.-2)

8 місце



= (7+8)

Большое количество неиграющих технических единиц. По сути это идея, набросок. Не этюд.

1.S*e7+ K*g7 2.S*d5?

1.Bf6! (~2.S*e7#, 2.g*h8=Q#)

1...e*f6 2.Se7+ K*g7 3.Sf5+! (3.S*d5?) Kg6 4.Se7+ Kh6 5.Sf5+! (5.S*d5?) Kg6 6.Se7+ Kg7 7.Sf5+! (7.S*d5?) = Ничья, трехкратное повторение позиции после 7...Kg6.

1...Qh5+?! 2.K*h5 S*f4+ 3.Kh6! Sg6 4.S*e7+ (4.g*h8=Q+) S*c7 (S*h8) 5.g*h8=Q# (5.S*e7#) Обоснование атаки белых.

Положення команд у розділі

Командний залік

№п/п	Область	№ етюда	Місце етюда	Нотатки	Бали за кращий етюд
1	Дніпропетровська	D-2	7		4
		D-10	4		
2	Дніпропетровська-2	D-9	8		8
		D-11	17	Виключена	
3	Запорізька	D-1	17	Виключена	17
		D-6	17	Виключена	
4	Полтавська	D-5	5		3
		D-7	3		
5	Тернопільська	D-8	6		6
		-	17	Відсутня	
6	Харківська	D-3	2		1
		D-4	1		
7	Львівська	-	17	Відсутня	17
		-	17	Відсутня	

Особистий залік

№п\п	Учасник	Область	№ етюда	Місце
1	Владислав Тарасюк	Харківська	D-4	1
2	Владислав Тарасюк	Харківська	D-3	2
3	Володимир Погорелов	Полтавська	D-7	3

Розділ задач на кооперативний мат (#Н)

Суддя розділу – Борис Шорохов (Росія)

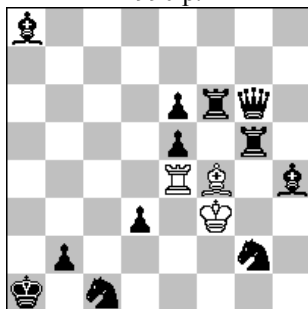
Тема:

Н#2,5–3. На одному і тому ж своєму ході різні чорні та (або) білі фігури (пішаки) ходять (у тому числі і зі взяттям) на одне і теж поле. Не менше двох тематичних ефектів (як мінімум, або два рази чорні, або два рази білі, або один раз чорні і один раз білі). Не менше двох рішень, близнюків. Дуплекси і близнюки польського типу не дозволені.

Приклади:

Zlatko Maslar

1990 р.



Н#3 2.1... (3+12)

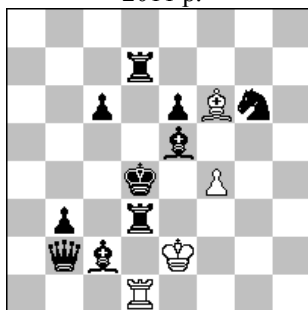
1.Bh4-g3 Kf3*g2 2.b2-b1=R Bf4*c1 3.Rf6-f3 Re4-a4#
1.Rg5-g3+ Kf3-f2 2.b2-b1=B Re4-e2 3.Ba8-f3 Bf4*e5#
B1 – g3
B3 – f3

B2 – **нетематичний**, тому що на b1 йде один і той же пішак.

Два чорних тематичних ефекти.

B.Gadjanski

2011 р.



Н#3 2.1... (4+10)

1.Kd4-d5 Bf6-d8 2.Be5-d4 Bd8-b6 3.Rd3-c3 Rd1*d4#
1.Kd4-c3 Rd1-a1 2.Rd3-d4 Ra1-a4 3.Be5-d6 Bf6*d4#
B2 – d4
W3 – d4
1 чорний та 1 білий ефекти.

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

На присуджение мне поступило от директора чемпионата 16 обезличенных композиций.

Три композиции пришлось исключить. Две (Е-3 и Е-12), как нетематические, так как нет игры фигур в каждой фазе решения на одно поле. (Т.е. формулировка темы в явном виде запрещала представленную в данных задачах «широкую» трактовку). И Е-16, так как позиция нелегальна: на доске 8 чёрных пешек и превращенный слон b8. (Исправляется легко. Например, заменой пешки g7 на коня).

В качестве статистики на оставшиеся 13 композиций приведу следующие данные. Количество тематических эффектов: 2 – 3 задачи (1 цикл); 3 – 6; 4 – 1; 5 – 2; 6 – 1. Количество композиций в 3 хода – 12; в 2.5 хода – 1. Количество фаз: 3 – 1; 2 – 12. Задач в форме Неймана – 10, с близнецами – 3.

Моё распределение задач по местам следующее:

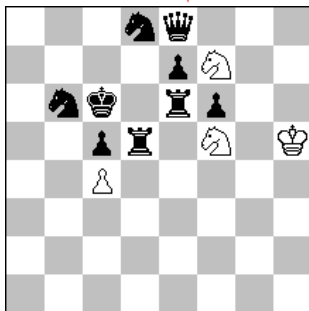
Е-7

Олександр Семененко

Валерій Семененко

(Дніпропетровська обл.)

1 місце



Н#3 2.1... (4+9)

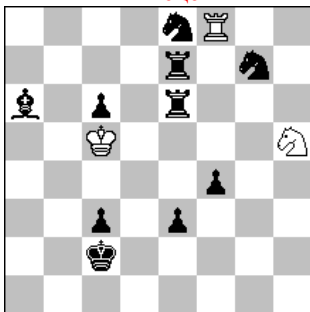
1.Rd5-d7(A) Sf5-d6 2.Rd7-c7 Sd6-b7 3.Qe8-d7 (B)
Sb7-a5#

1.Qe8-d7 (B) Sf7-d6 2.Qd7-c7 Sd6-b7 3.Rd5-d7 (A)
Sb7-a5#

Псевдо-константа белых коней, так как ходы делают разные кони, а, значит, есть переменная их функций. Также переменная функций чёрных ферзя и ладьи с чередованием их 1-го и 3-го ходов. И, конечно, таск есть таск.

Е-6

Олександр Семененко
Валерій Семененко
(Дніпропетровська обл.)
2 місце



Н#3 2.1... (3+10)

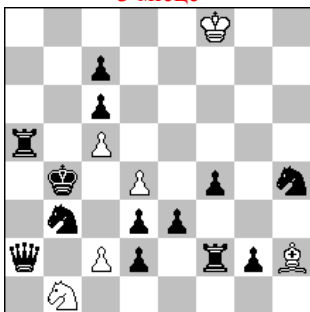
Взаимные: чёрный на поле d3 и белый на поле f4 эффекты «пришёл-ушёл-пришёл». Чередование первого и третьего ходов, как белых, так и чёрных, на одном поле. Если бы это была Н#2, то это выглядело бы схематично. Но за счет вторых ходов сторон, на мой взгляд, наоборот, интересно. Чёрные король и слон в финале, чередуясь, стоят на полях d3 и e4. Пять тематических эффектов в двух решениях.

1.Ba6-d3 Rf8*f4 2.Bd3-e4 Rf4-f2+ 3.Kc2-d3
Sh5-f4#

1.Kc2-d3 Sh5*f4+ 2.Kd3-e4 Sf4-g6 3.Ba6-d3 Rf8-
f4#

Е-15

Євген Трахтман
Дніпро
3 місце



Н#3 b) wRh2 (6+13)

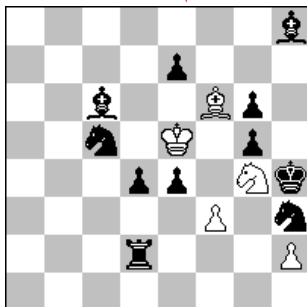
Как и в вышестоящей задаче 5 тематических эффектов. Третий ход чёрных тематический, но не однородный. Близнец вместо двух решений. Но выглядит всё достаточно мощно.

a) 1.f4-f3 Bh2-d6 2.Sb3*c5 Bd6*c5+
3.Kb4-a4 Sb1-c3#

b) 1.Sh4-f3 Rh2-h5 2.Ra5*c5 Rh5*c5
3.Qa2-a4 c2-c3#

Е-13

Віктор Сизоненко
(Дніпропетровська обл.-2)
4 місце



Н#3 2.1... (5+11)

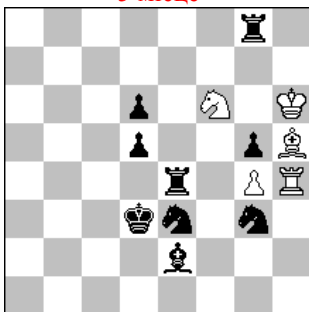
Зилахи. Интересная слоново-коневая игра. В части эстетики, наверное, лучшая задача.

1.Sc5-d7+ Ke5-e6 2.Sd7*f6 Sg4-e5
3.Sf6-h5 Se5*g6#

1.Bc6-d7 Ke5-d5 2.Bd7*g4 Bf6-e5
3.Bg4-h5 Be5-g3#

Е-10

Свген Трахтман
(Дніпро)
5 місце



Н#3 3.1... (5+9)

Единственная с тремя решениями и единственная циклическая (в части типа фигур, ходящих на поле g4) композиция. Бросается в глаза, что не получилось найти мат для белого слона, иначе задача встала бы, конечно, выше. Несущественно, но хотелось бы и третьего чёрного эффекта «ушёл-пришёл».

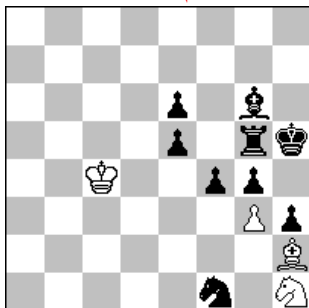
1.Be2*g4 Sf6*g4 2.Kd3-e2 Rh4-h2+
3.Ke2-f3 Rh2-f2#

1.Se3*g4+ Rh4*g4 2.Kd3-e3 Rg4*g5
3.Ke3-f4 Sf6*d5#

1.Re4*g4 Bh5*g4 2.Kd3-d4 Bg4-h3+
3.Kd4-e5 Sf6-d7#

Е-8

Микола Васючко
(Тернопільська обл.)
6 місце



Н#3 b) bSg6 (4+9)

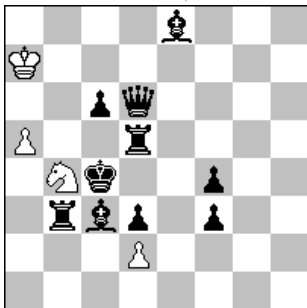
a) 1.f4*g3 Sh1*g3+ 2.Kh5-h4 Sg3*f1
3.Bg6-h5 Bh2-g3#

b) 1.Sf1*g3 Bh2*g3 2.Sg6-h4 Bg3*f4
3.Rg5-g6 Sh1-g3#

Четыре тематических эффекта. Чередование первого и третьего хода белых. Но сама игра, на мой взгляд, уступает вышестоящим композициям или в части тематики, или в части художественного содержания.

Е-9

Євгеній Гаврилів
(Львівська обл.)
7 місце



Н#3 b) ♖d2→e3 (4+10)

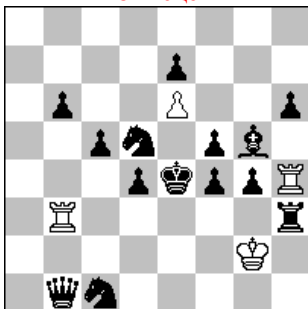
a) 1.Rd5-c5 Ka7-a6 2.Qd6-d4 Sb4-d5 3.Bc3-b4
Sd5-b6#

b) 1.c6-c5 a5-a6 2.Be8-b5 Sb4-c6 3.Rb3-b4 Sc6-
a5#

Три тематических эффекта с «ушёл-пришёл» в черно-белом и бело-черном исполнениях. Первые ходы белых тематические, но выполняют разные функции.

Е-14

Микола Васючко
 Михайло Гальма
 (Тернопільська обл.)
 8 місце



Н#3 2.1... (4+14)

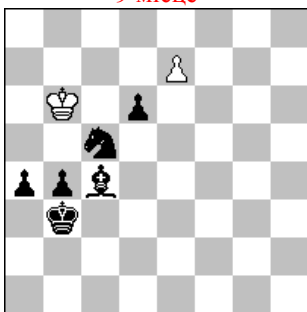
Тема Чумакова с активной жертвой чѐрных фигур. Тема Зилахи. Антидуальный выбор белых ладей на первом ходу. Бристольская тема. Балтийская тема. (Автор). Но практически симметричная игра значительно снижает впечатление от этой композиции.

1.Qb1-d3 Rh4*h6 2.Rh3*h6 Rb3*b6
 3.Rh6*e6 Rb6*e6#

1.Rh3-d3 Rb3*b6 2.Qb1*b6 Rh4*h6
 3.Qb6*e6 Rh6*e6#

Е-1

Владислав Тарасюк
 (Харківська обл.)
 9 місце



Н#3 2.1... (2+6)

Три тематических эффекта. Слабые превращения. Первый ход чѐрных – тематический, но неоднородный. Трехходовка лишь с одной белой пешкой производит всё-таки несколько легковесное впечатление.

1.Kb3-a3 e7-e8=S 2.Bc4-a2 Se8*d6 3.Sc5-b3 Sd6-c4#

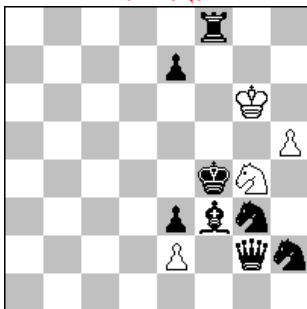
1.a4-a3 e7-e8=R 2.Kb3-a4 Re8-e4 3.b4-b3 Re4*c4#

Е-4

Євгеній Гаврилів

(Львівська обл.)

10 місце



Н#3 2.1... (4+8)

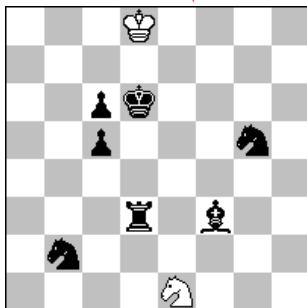
Вновь три тематических эффекта. Бело-чёрный «ушёл-пришёл». Второй мат неправильный, так как поле f3 недоступно чёрному королю по двум причинам: на нем стоит чёрный слон и оно контролируется белой пешкой e2.

Е-2

Владислав Тарасюк

(Харківська обл.)

11 місце



Н#3 2.1... (2+7)

Чёрно-белый «ушёл-пришёл». Только два чёрных тематических эффекта. Но при этом игра – однородная.

1.Rf8-f5 Sg4-e5 2.Bf3-g4 Kg6-h6 3.Qg2-e4 Se5-g6#

1.e7-e5 Sg4-f6 2.Sh2-g4 h5-h6 3.Sg3-e4 Sf6-h5#

1.Rd3-d5 Se1-d3 2.Bf3-g4 Sd3*b2
3.Bg4-e6 Sb2-c4#

1.Bf3-d5 Se1-f3 2.Rd3-e3 Sf3*g5
3.Re3-e6 Sg5-f7#

E-11

Олег Дятлов

(Дніпропетровська обл.-2)

12 місце



1...Kg1*f2 2.Sa2*b4 Kf2-e2 3.Sb4-d5 Sc1*d3#

1...Bc5*f2 2.Qa1-b2 Sc1-e2 3.Rd3-d5 Bf2-g3#

H#2,5 2.1... (7+8)

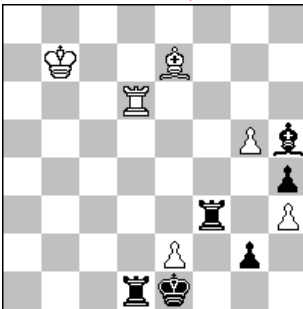
Единственная задача только в 2,5 хода. Игра сторон неоднородная.

E-5

Володимир Мельніков

(Запорізька обл.)

13 місце



1.Ke1-f2 Be7-d8 2.Kf2-g3 Bd8-c7
3.Rf3-f2 Rd6-d3#

1.Rf3-f2 Rd6-d8 2.Bh5*e2 Rd8-e8
3.Be2-f1 Be7-b4#

H#3	2.1...	(6+6)
-----	--------	-------

Только 2 тематических эффекта с неоднородной игрой чёрных.

Положення команд у розділі Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	Е-6	2		1
		Е-7	1		
2	Дніпропетровська-2	Е-11	12		4
		Е-13	4		
3	Запорізька	Е-5	13		13
		Е-12	17	Виключена	
4	Полтавська	Е-3	17	Виключена	17
		Е-16	17	Виключена	
5	Тернопільська	Е-8	6		6
		Е-14	8		
6	Харківська	Е-1	9		9
		Е-2	11		
7	Львівська	Е-4	10		7
		Е-9	7		

Особистий залік

№п/п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Олександр Семененко Валерій Семененко	Дніпропетровська	Е-7	1
2	Олександр Семененко Валерій Семененко	Дніпропетровська	Е-6	2
3	Євген Трахтман	Дніпропетровська	Е-15	3

Розділ задач на зворотний мат (#S)

Суддя розділу – Михайл Храмцевич (Білорусь)

Тема:

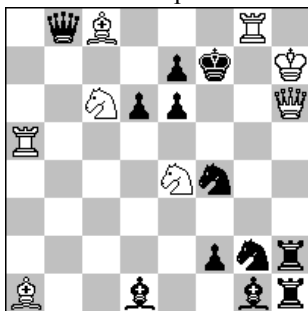
S#3–4. Чорні, захищаючись від загрози, першим ходом розв'язують білу фігуру, яка відразу грає на другому ході. Не менше двох тематичних варіантів.

Приклади:

Александр Ажусин

Андрей Селиванов

2012р.

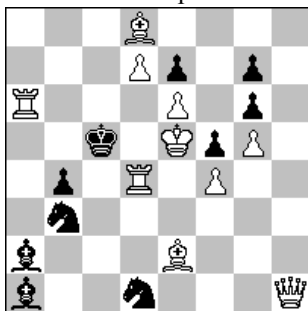


S#3 (8+12)

1.Bc8-d7! threat 2.Rg8-g7+ Kf7-f8 3.Rg7*e7+ Rh2*h6#
1...Sg2-h4 2.Qh6*e6+ Sf4*e6 3.Ra5-f5+ Sh4*f5#
1...Sf4-h3 2.Qh6-f8+ Qb8*f8 3.Se4-g5+ Sh3*g5#
1...Sf4-h5 2.Sc6-e5+ d6*e5 3.Qh6-g7+ Sh5*g7#
1...Qb8-b2 2.Bd7*e6+ Sf4*e6 3.Rg8-f8+ Se6*f8#
1...Qb8-f8 2.Sc6-e5+ d6*e5 3.Rg8-g7+ Qf8*g7#
1...Bd1-h5 2.Bd7*e6+ Sf4*e6 3.Qh6-g6+ Bh5*g6#

Petko Petkov

1988р.



S#4 (10+10)

1.Ra6-a8! threat
2.Bd8-b6+ Kc5*b6 3.d7-d8=Q+ Kb6-c5 4.Qd8-d6+
e7*d6#

1...Sd1-c3 2.Rd4-c4+Kc5-b5 3.Rc4-c5+ Kb5*c5 4.Qh1-
d5+ Sc3*d5#

1...Sd1-b2 2.Rd4-d5+Kc5-c6 3.Rd5-d2+ Kc6-c5 4.Rd2-
c2+ Sb2-c4#

На конкурс по предложенной теме поступило 12 задач. Радует то, что поступившие произведения, в большинстве своем, достаточно хорошего класса.

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

Из соревнования исключены композиции по следующим причинам:

F-3 – не выполнено условие темы, так как черные первым ходом не развязывают белую фигуру.

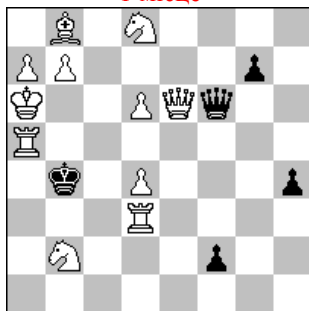
Оставшиеся задачи распределены по следующим местам:

F-2

Іван Сорока

(Львівська обл.)

1 місце



S#3 (11+5)

Мощный бездуальный замысел на игру черного ферзя, при столь просторной для него позиции, производит сильное впечатление. По сути 4 тематических варианта, так как вариант с движением фигуры по линии связки 2.Qd6+ тоже является фактически тематическим.

1.d6-d7!

1...Q ~ 2.Qe6-d6+ Qf6*d6+ 3.Sd8-c6+ Qd6*c6#

1...Qf6-f3 2.Qe6-e1+ f2*e1=Q 3.Sd8-c6+ Qf3*c6#

1...Qf6-f7 2.Qe6-c4+ Qf7*c4+ 3.Ra5-b5+ Qc4*b5#

1...Qf6*d8 2.Qe6-e7+ Qd8*e7 3.Bb8-d6+ Qe7*d6#

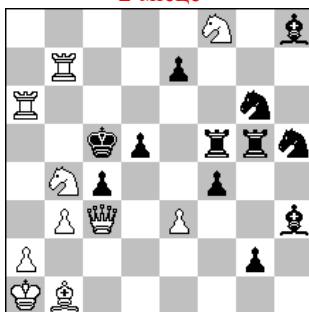
F-8

Олег Шалигін

Сергій Бородавкін

(Дніпропетровська обл.)

2 місце



S#3 (10+12)

1...Sh5-g7 2.Qc3*c4+ d5*c4 3.Sf8-e6+ Sg7*e6#

1...Rf5-f6 2.Qc3*c4+ d5*c4 3.Ra6-c6+ Rf6*c6#

1.Qc3-e5! ~ 2.Sb4-d3+ c4*d3 3.Qe5-c3+ Bh8*c3#

1...Sh5-f6 2.Qe5-d6+ e7*d6 3.Sf8-d7+ Sf6*d7#

1...Sh5-g7 2.Qe5*e7+ Sg6*e7 3.Sf8-e6+ Sg7*e6#

1...Rf5-f6 2.Qe5*d5+ Rg5*d5 3.Ra6-c6+ Rf6*c6#

1...Rf5*e5 2.Ra6-a5+ Kc5-d6 3.Ra5*d5+ Re5*d5#

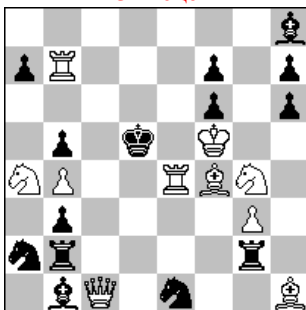
Тема выражена в трех вариантах с хорошей дополнительной игрой. Впечатляет и наличие перемены игры, несмотря на сохранение матовых финалов. В целом задача выглядит отлично.

F-10

Геннадій Козюра

(Полтавська обл.)

3 місце



S#4 (10+14)

Три идейных варианта исполнены весьма искусно в четырехходовом механизме. Несколько портит впечатление повтор четвертого хода белых 4.Qc5.

1.Qc1-c7! threat 2.Qc7-d8+ Kd5-c6 3.Qd8-c8+ Kc6-d5 4.Qc8-e6+ f7*e6#

1...Se1-c2 2.Re4-d4+ Kd5*d4 3.Qc7-d6+ Kd4-c4 4.Sg4-e3+ Sc2*e3#

1...Rb2-c2 2.Re4-e5+ Kd5-d4 3.Re5-d5+ Kd4*d5 4.Qc7-c5+ Rc2*c5#

1...Rg2-c2 2.Re4-e3+ Se1-g2(f3) 3.Bh1*g2+ 3...Kd5-d4 4.Qc7-c5+ Rc2*c5#

3...Rc2*g2+ 4.Re3-d3+ Bb1*d3#

2...Rc2-g2+ 3.Re3-d3+ Se1*d3 4.Qc7-c5+ Sd3*c5#

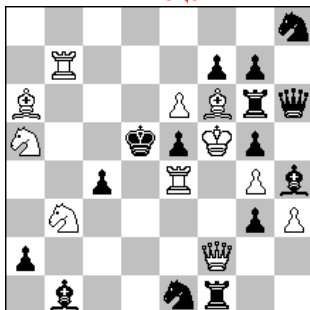
1.Qc1-c8? threat 2.Qc8-e6+ f7*e6# 1...Se1-c2!

F-12

Сергій Бородавкін

(Дніпропетровська обл.)

4 місце



S#4 (11+15)

Оригинальная идея с развязыванием по двум линиям в трех вариантах далась с большим трудом в техническом плане.

1.e6-e7! Qh6-h5 threat 2.e7-e8=Q Oh5*g4 3.h3*g4 ~ 4.Qe8-e6+ f7*e6#

1...Se1-f3 2.Qf2-d2+ Bb1-d3 3.Ba6*c4+ Kd5-d6 4.Qd2*d3+ Sf3-d4#

1...Se1-d3 2.Re4-d4+ e5*d4 3.Qf2-f3+ Kd5-d6 4.Bf6-e5+ Sd3*e5#

1...Se1-c2 2.Re4*e5+ Kd5-d6 3.Sa5*c4+ Kd6-c6 4.Sb3-d4+ Sc2*d4#

1...Kd5-d6 2.Sa5*c4+ Kd6-c6(d5) 3.e7-e8=Q ~ 4.Qe8-e6+ f7*e6#

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.

F-11

Валерій Копил
(Полтавська обл.)

5 місце

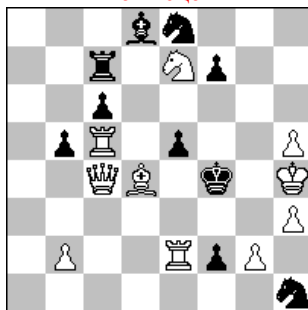


S#4 (13+12)

Своеобразная трактовка задания с эффектом отложенного развязывания в двух вариантах, дополнена переменной функций белых ходов Qc8 и Qe8. Все-таки дуаль в финале угрозы неприятна.

F-5

Віктор Сизоненко
(Дніпропетровська обл.-2)
6 місце



S#3* (10+10)

Игра черных на одно поле в двух тематических вариантах с неожиданной переменной игры на 1...R*e7.

1...e7*f6 2.Sa3*c4 threat 3.Qd8-c8+ Rh8*c8#
2...Sh7-f8 3.Qd8-e8+ (B) Sf8-d7 4.Qe8-c8+ (A)
Rh8*c8#

1.Bd4-e3? 1...Sh7-f8!

1.**Bd4-f2!** threat 2.Sc2-d4+ Kc6-c5 3.Sd4-f5+ Kc5-c6
4.Qd8-c8+ (A) Rh8*c8# 4.Qd8-e8+ (B) Rh8*e8#
1...Sh7-f8 2.Qd8-c8+ (A) Kc6-d6 3.e4-e5+ Kd6-d5
4.Qc8-d7+ Sf8*d7#
1...Bh6-f8 2.Qd8-e8+ (B) Kc6-d6 3.Sa3*c4+ Kd6-e6
4.Qe8*e7+ Bf8*e7#
1...e7-e5 2.Sa3*c4 Sh7-f8 3.Qd8-e8+ (B) Sf8-d7
4.Qe8-c8+ (A) Rh8*c8#

1...R*e7 2.B*e5++ Kf5 3.Bc3+ Re5#

1.**Qc4-d3!** threat 2.g2-g3+ Sh1*g3 3.Qd3-f5+
Sg3*f5#

1...f7-f6 2.Se7-d5+ c6*d5 3.Bd4*e5+ f6*e5#
1...Se8-f6 2.Se7-g6+ f7*g6 3.Qd3-e4+ Sf6*e4#

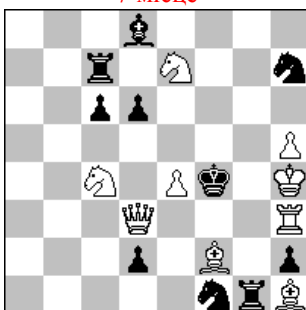
1...e5*d4 2.Qd3-g3+ Sh1*g3 3.Rc5-f5+ Sg3*f5#
1...Rc7*e7 2.Qd3-c3+ Kf4-f5 3.Qe3*e5+ Re7*e5#

F-4

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

7 місце



S#3 (9+10)

Два тематических варианта дополнены хорошей разнообразной игрой белого ферзя на смежные поля на третьем ходу.

1.e4-e5! threat 2.Bf2-e3+ Sf1*e3 3.Qd3-f5+ Se3*f5#
 1...Rg1-g3 2.Bf2*g3+ Sf1*g3 3.Qd3-f5+ Sg3*f5#
 1...Sh7-f6 2.Se7-g6+ Rg1*g6 3.Qd3-e4+ Sf6*e4#
 1...Sh7-g5 2.Se7-d5+ c6*d5 3.Qd3-f3+ Sg5*f3#
 plus
 1...Rc7*e7 2.Qd3-d4+ Kf4-f5 3.Qd4-g4+ Rg1*g4#

F-1

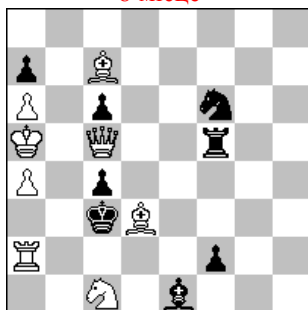
Роман Янко

Віктор Юзюк

Михайло Гальма

(Тернопільська область)

8 місце



S#3 (8+8)

Три тематических варианта. Однако, повторы белых ходов и неудачная короткая угроза портят впечатление от игры.

1.Bd3-f1? threat:2.Ra2-c2+ Kc3*c2#
 1...Rf5-f3 2.Qc5-e3+ Rf3*e3 3.Bc7-e5+ Re3*e5#
 1...Sf6-d5 2.Qc5-e3+ Sd5*e3+ 3.Bc7-e5+ Rf5*e5#
 1...Rf5-f4!

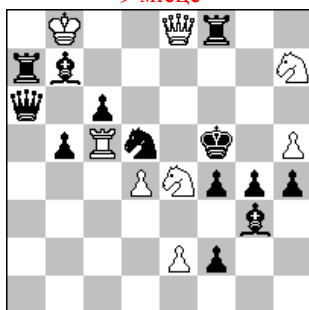
1.Bd3-e2! threat:2.Ra2-c2+ Kc3*c2#
 1...Rf5-f3 2.Qc5-e3+ Rf3*e3 3.Bc7-e5+ Re3*e5#
 1...Rf5-f4 2.Qc5-e5+ Rf4-d4 3.Ra2-c2+ Kc3*c2#
 1...Sf6-d5 2.Qc5-e3+ Sd5*e3+ 3.Bc7-e5+ Rf5*e5#

F-6

Володимир Саміло

(Харківська обл.)

9 місце



S#3 (8+13)

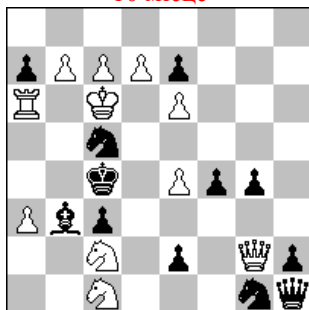
Увы, однако вся идейная игра реализована при короткой угрозе с одинаковым финалом. Очень плохо и отсутствие ответа на 1...f3+ в начальной позиции.

F-9

Володимир Саміло

(Харківська обл.)

10 місце



S#3 (11+12)

Отсутствие ответа на 1...Ba4+ вначале, неполноценная угроза.

1.Se4-g5! threat 2.e2-e4+ f4*e3 ep.#

1...Rf8-f7 2.Qe8-d7+ Rf7*d7 3.e2-e4+ f4*e3 ep.#

1...Rf8-f6 2.Qe8-g6+ Rf6*g6 3.e2-e4+ f4*e3 ep.#

1...Bb7-c8 2.Qe8-f7+ Ra7*f7 3.e2-e4+ f4*e3 ep.#

2...Rf8*f7 3.e2-e4+ f4*e3 ep.#

1.e4-e5! threat 2.Qg2-d5+ Qh1*d5#

1...f4-f3 2.Qg2*g4+ Sc5-e4 3.Ra6-a4+ Bb3*a4#

1...Sg1-f3 2.Qg2*e2+ Sc5-d3 3.Ra6-a4+ Bb3*a4#

1...Bb3-a4+ 2.Ra6*a4+ Sc5*a4 3.Qg2-d5+ Qh1*d5#

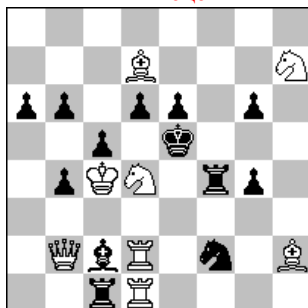
3.Qg2-e4+ Qh1*e4#

F-7

Володимир Мельніков

(Запорізька обл.)

11 місце



S#3 (8+13)

Грубейшее вступление с шахом черному королю.

1.Rd2-e2+!

1...Bc2-e4+ 2.Sd4-c2+ Ke5-f5 3.Rd1-d5+ Be4*d5#

1...Sf2-e4 2.Sd4-b5+ Ke5-f5 3.Sb5*d6+ Se4*d6#

Положення команд у розділі Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	F-8	2		2
		F-12	4		
2	Дніпропетровська-2	F-4	7		6
		F-5	6		
3	Запорізька	F-3	17	Виключена	11
		F-7	11		
4	Полтавська	F-10	3		3
		F-11	5		
5	Тернопільська	F-1	8		8
		-	17	Відсутня	
6	Харківська	F-6	9		9
		F-9	10		
7	Львівська	F-2	1		1
		-	17	Відсутня	

Особистий залік

№п\п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Іван Сорока	Львівська	F-2	1
2	Олег Шалигін Сергій Бородавкін	Дніпропетровська	F-8	2
3	Геннадій Козюра	Полтавська	F-10	3

Розділ казкових задач (G)

Суддя розділу – Александр Булавка (Білорусь)

Тема:

Кооперативний мат за 3 ходи за правилами Duellist Chess. У кожному рішенні за чорних грають три різні фігури.

Дозволені близнюки, але не zero-позиція. Дозволено використання казкових фігур Grasshopper (Цвіркун) і Nightrider (Вершник). Будь-які інші казкові елементи заборонені.

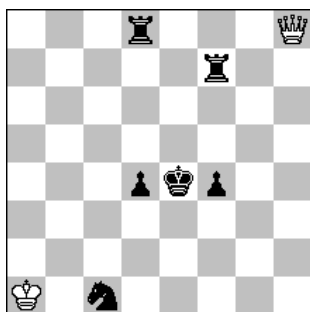
Grasshopper (цвіркун) – здійснює хід та б'є по ортогоналях та діагоналях, перестрибуючи через фігуру будь-якого кольору, що знаходиться від нього на будь-якій відстані, і зупиняється на наступному за цією фігурою полі.

Nightrider (вершник) – одним ходом може зробити скільки завгодно ходів коня в одному напрямку.

Duellist Chess – кожна зі сторін, зробивши хід будь-якої фігурою, у подальшому повинна йти тільки цією фігурою. Якщо це неможливо, то продовжувати гру може будь-яка інша фігура того ж кольору.

Приклад:

Схема



h13 2.1... (2+6)

Duellist Chess

1.Rf5 Qh7 – тура зв'язана, тому черга ходу переходить до іншої фігури: 2.Rdd5 Qb7 – і друга тура зв'язана, тепер повинна ходити інша фігура: 3.Ke5 Qe7#

1.Rd5 Qa8 – зв'язана тура d5
2.Sa2 Q:a2 – знищений кінь 3.Rff5 Qe2#

Всього поступило 14 задач. Комп'ютери есть у всех. Заданную тему все поняли правильно. Отсутствие предшественников было предусмотрено еще на

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.
стадії придумывания темы. Так що до присудження добрались абсолютно все композиції. Хочется отметить парочку отрицательных моментов, которые были замечены в большом проценте произведений. Во-первых, отталкивание от задачи-примера. И, во-вторых, использование сказочных фигур либо в качестве технических, либо для экономии материала. Задачи с такими, на мой взгляд, недостатками, оказались далеко не на вершине присуждения.

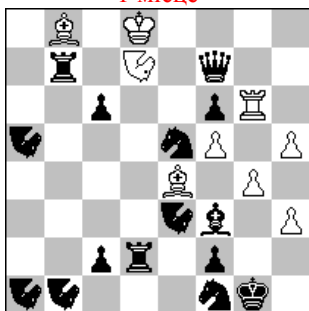
Задачи распределены по следующим местам:

G-14

Микола Васючко

(Тернопільська обл.)

1 місце



H#3 2.1... (9+15)

DuellistChess

1.Rb7-c7 Bb8*c7 2.Bf3*g4 Bc7*e5 3.Qf7-b3 Be5-d6#

1.Qf7-d5 Be4*d5 2.Se5*g4 Bd5*f3 3.Rb7-b3 Bf3-d5#

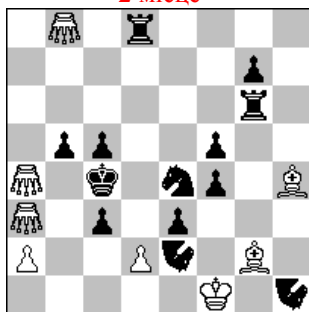
Самая тактически насыщенная задача турнира. В начальном положении на создающего полусвязку Nd7 нацелены четыре фигуры черных. Эти воздействия нейтрализуются разными способами: жертва на первом ходу, перекрытие третьим ходом, как черных, так и белых фигур. Кроме этого мы еще видим самосвязывание черных фигур и трансформацию полусвязки в батарею. Все это при полной аналогии игры и перемене функций двух пар черных фигур: Rb7-Qf7 и Se5-Bf3. Очень жаль, что автор не заметил возможность избавиться от трех технических пешек.

G-13

Микола Васючко

19 особисто-командний чемпіонат України зі складання шахових композицій 2018р.
(Тернопільська обл.)

2 місце



Н#3 2.1... (8+13)

DuellistChess

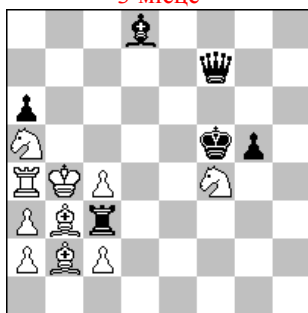
Зилахи с активними жертвами и перемена функций Ga4 и Pd2. Первым ходом нужно не только допустить белого слона к полю d5, но и перекрыть контролируемую поле мата черную линейную фигуру (к сожалению, ложные следы здесь организовать непросто). Мордобой на полях f2 и f6 нужен для передачи очереди хода, как у белых, так и у черных. Далее идет интересная жертва на d4 – единственный способ передать очередь хода матующей фигуре. Вот ведь интересно, хоть на d4 перед третьим ходом черных и стоит белая фигура, но игру линейных фигур на это поле хочется назвать перекрытием Гримшоу!

G-8

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

3 місце



Н#3 2.1... (10+6)

DuellistChess

Очень жаль, что автору не удалось избавиться от белой пешки c4. Тогда вступительные жертвы выглядели бы довольно парадоксально.

G-7

1.Se4-f2 Bh4*f2 2.e3*f2 Ga4-d4 3.Ne2*d4 d2-d3#

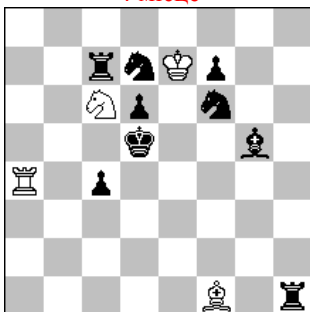
1.Se4-f6 Bh4*f6 2.g7*f6 d2-d4 3.Rd8*d4 Ga4-c6#

1.Rc3*c4+ Bb3*c4 2.Bd8*a5+ Kb4*a5 3.Qf7-b7 Bc4-e6#

1.Qf7*c4+ Sa5*c4 2.Rc3*b3+ Kb4*b3 3.Bd8-a5 Sc4-e3#

Зилахи с пассивными жертвами и чередование функций Sa5 и Bb3. Так уж получилось, что в этой задаче черные ходы-переключатели немного интереснее белых. Но, тем не менее, две жертвы черных фигур и патующий ход в финале при полной аналогии игры заслуживают внимания

Валерій Семененко
(Дніпропетровська обл.)
4 місце



H#3 2.1... (4+9)
DuellistChess

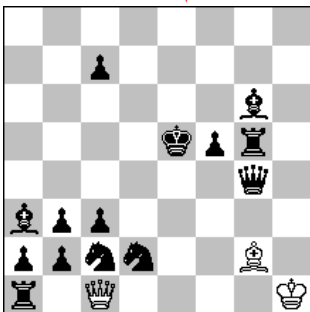
1.Bg5-h6! Ra4-a5+ 2.Sd7-c5+ Ke7*f6
3.Rh1-h5! Bf1-g2#

1.Rc7-c8! Bf1-g2+ 2.Sf6-e4+ Ke7*d7
3.Rh1-h8! Ra4-a5#

Не совсем полная ортогонально-диагональная трансформация. Интересная переключка черных батарей: одна из них разрушается, а вторая играет роль переключателя, позволяя белым поменять ходящую фигуру. Заслуживает внимания и последний, запатовывающий белого короля, ход черных. Жаль, что во втором решении нет выбора хода на первом ходу черных.

G-9

Олександр Семененко
(Дніпропетровська обл.)
5 місце



H#3 2.1... (3+14)
DuellistChess

1.b2-b1=S! Qc1*c2! 2.Ba3-e7 Qc2-e4+ 3.Ke5-d6
Qe4-d5#
(1.b2-b1=B? Qc1*c2 2.Bb1*c2!)

1.b2-b1=B! Qc1*a3! 2.Sc2-e3 Qa3-e7+ 3.Ke5-f4
Qe7*c7#
(1.b2-b1=S? Qc1*a3 2.Sb1*a3!)

Попытка развязать ферзя путем Se1(Sf1) ведет к шаху белому королю на втором ходу. Поэтому решает только превращение пешки b2 в слабую фигуру. Ведь, будь то слон, или конь, она не сможет совершить и второй ход, т.к. все возможные поля отскока заблокированы.

Теперь белый ферзь должен быть осторожен. Вырваться на оперативный простор он может через поля a3 и c2.

Поэтому выбрать нужно тот вариант, в котором превращенной фигуре не будет предоставлено поле для своего второго хода.

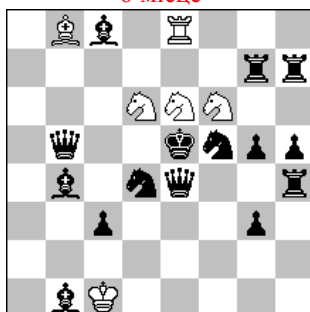
Неплохая, в духе темы, идея. Также стоит отметить дальние блокирования, упрощенную форму темы Чумакова и перемену функций Ba3 и Sc2. Попытка развязать ферзя путем Se1(Sf1) ведет к шаху белому королю на втором ходу.

G-12

Євген Трахтман

(Дніпро)

6 місце



H#3 b) -wSf6 (6+15)

DuellistChess

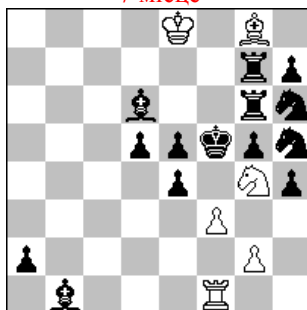
Первым ходом линейная фигура белых не может занять так нужную ей линию. Иначе сделавшая первый ход черная фигура будет развязана и должна будет совершить и второй ход, тем самым разрушая матовую ловушку. Стоит также отметить аутентичные для Duellist Chess перекрытия на c2 и g4.

G-11

Віктор Сизоненко

(Дніпропетровська обл.-2)

7 місце



H#3 4.1... (6+14)

DuellistChess

По две жертвы черных фигур в каждом решении. По-моему, автор несколько перестарался. Я имею в виду первое решение. И тактическое содержание там не совсем совпадает с тремя остальными, и в цикле первых-третьих ходов черных он не участвует (кстати, заявленного автором цикла 1-3 ходов белых здесь нет). В общем, не будь этого решения, задача стояла бы на пару строчек выше.

a) 1.Sf5*d6 Bb8-c7! (Bb8-a7?) 2.g5-g4 Bc7-b6
3.Qe4-f5 Bb6*d4#

b) 1.Sd4*e6 Re8-e7! (Re8-f8?) 2.c3-c2 Re7-f7
3.Qe4-d4 Rf7*f5#

1.~ Sf6 2.~ f*e4#

1.~? Sf6 2.Re7+ Kf8 3.Re6 (+!) f*e4#??

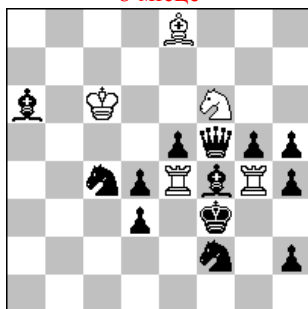
1.Sh6-f7 Bg8*f7 2.Sh5-f6+ A Sg4*f6 B
3.Kf5*f6 f3*e4#

1.Sh5-f6+ A Sg4*f6 B 2.Kf5*f6 g2-g4
3.Sh6*g4 C f3*g4# D

1.Sh6*g4 C f3*g4+D 2.Kf5*g4 Rf1-f3
3.Rg6-e6+ E Bg8*e6# F

1.Rg6-e6+ E Bg8*e6+ F 2.Kf5*e6 f3*e4
3.Sh5-f6+ A Rf1*f6# B

G-10
Анатолій Хандурін
(Харківська обл.)
8 місце



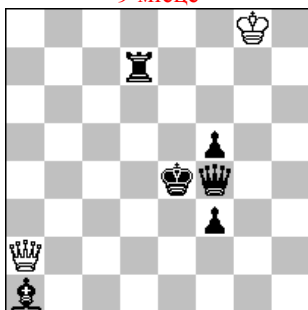
H#3 2.1... (5+13)
DuellistChess

1.Sf2*e4 Sf6*e4 2.Kf3*e4 Rg4-g3 3.Qf5-g6+
Be8*g6#

1.Sf2*g4 Sf6*g4 2.Kf3*g4 Re4-e3 3.Qf5-d7+
Be8*d7#

Вот, вроде бы, и неплохая тематическая насыщенность. Ненужные, с точки зрения обычных шахмат, взятия на e4 (g4) обоими конями, жертвенный шах черного ферзя. Если не просто смотреть решение, а попытаться решить задачу, то эти ходы могут вызвать легкое недоумение. Но симметричная позиция не столько вдвое увеличивает содержание, сколько вдвое уменьшает ценность задачи.

G-2
Іван Сорока
(Львівська обл.)
9 місце



H#3 3.1... (2+6)
DuellistChess

1.Ba1-d4 Qa2-a8+ 2.Rd7-d5 Qa8-b7 3.Ke4-e5 Qb7-e7#

1.Qf4-e3 Qa2-e6+ 2.Ba1-e5 Qe6-e7 3.Ke4-f4 Qe7-h4#

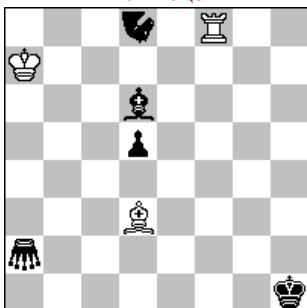
1.Rd7-d3 Qa2-b1 2.Ba1-d4 Qb1-b4 3.Ke4-e3 Qb4-e1#

Идея та же, что и в задаче-примере. Только автор увеличил количество решений до трех.

G-3

Олександр Купрін
(Запорізька обл.)

10 місце



H#3 b)Nd8→a3 (3+5)

DuellistChess

Два правильних мата, один из которых со связкой. К объединяющим моментам можно отнести блокирование поля h2 двумя разными фигурами и передачу хода другой белой фигуре с помощью жертвенного шаха. Наличие на доске сказочных фигур считаю неоправданным, т.к. их можно легко заменить ортодоксальными (две ладьи, например).

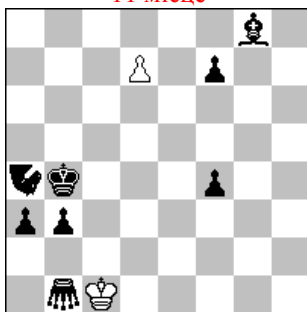
a) 1.Nd8-g2 Bd3-e4 2.Bd6-b8+ Rf8*b8 3.Ga2-h2
Rb8-b1#

b) 1.d5-d4 Rf8-g8 2.Na3-b5+ Bd3*b5 3.Bd6-h2
Bb5-c6#

G-5

Геннадій Козюра
(Полтавська обл.)

11 місце



H#3 3.1... (2+8)

DuellistChess

Три превращения белой пешки. Хорош первый ход превращенной фигуры, позволяющий передать ход другой фигуре черных. Недостатки очевидны: повтор ходов a2 и Ka3 (с одной целью) и необоснованное использование сказочной фигуры Gb1, которую легко можно было заменить, допустим, пешкой на b5.

1.a3-a2 d7-d8=N+ 2.Kb4-a3 Nd8-c6 3.Gb1-b4 Nc6-e5#

1.Na4-c8 d7*c8=Q 2.a3-a2 Qc8-c3+ 3.Kb4-a3 Qc3-a5#

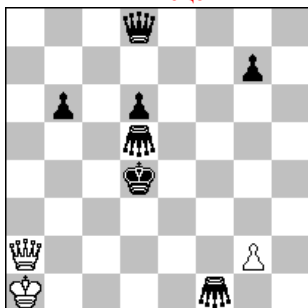
1.f7-f5 d7-d8=Q 2.Bg8-c4 Qd8-d6+ 3.Kb4-c3 Qd6-d2#

G-6

Геннадій Козюра

(Полтавська обл.)

12 місце



H#3 4.1... (3+7)

DuellistChess

1.Kd4-c5 (A) Qa2-a4! 2.b6-b5 (B) Qa4-a5
3.Qd8-b6 (C) Qa5-c3#

1.b6-b5 (B) Qa2-a7+ 2.Qd8-b6 (C) Qa7*g7+
3.Kd4-c5 (A) Qg7-c3#

1.Gd5-d3 Qa2-d2 2.Gf1-c4 Qd2-f2+ 3.Kd4-c3 Qf2-b2#

1.g7-g5 g2-g4 2.Qd8-f6 Qa2-d2+ 3.Kd4-e5
Qd2-e3#

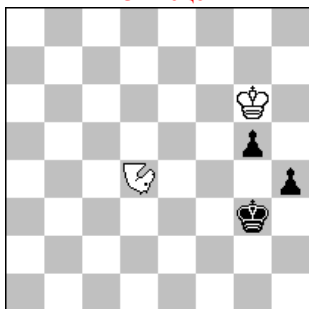
Цикл ходов черных фигур с одинаковым матом в первой паре решений и еще два правильных мата во второй паре. Несложный комплекс с отсутствием объединяющего все четыре решения стержня. На HOTF задача тоже не тянет. Наличие на доске двух сверчков, которые нужны только в одном решении, подчеркивает нецелостность замысла.

G-1

Андрій Сергієнко

(Харківська обл.)

13 місце



H#3 2.1... (2+3)

DuellistChess

1.h4-h3 Nd4-h2 2.g5-g4 Nh2-d4 3.Kg3-h4 Nd4-f5#

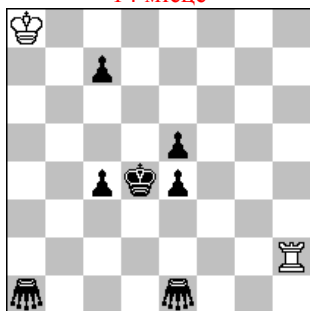
1.g5-g4 Nd4-c6 2.h4-h3 Nc6-e7+ 3.Kg3-h4 Ne7-f5#

Единственная миниатюра конкурса. В зависимости от того, какая из пешек походит первой, меняется маршрут белого всадника. Каждый раз его целью является передача хода от Ph2 другой фигуре. Но одна и та же матовая картина с повторами 3-го хода обеими сторонами – это слишком даже для малофигурной задачи.

G-4

Олександр Купрін
(Запорізька обл.)

14 місце



Н#3 1.2... (2+7)

DuellistChess

1.c7-c5 Rh2-b2 2.Ga1-c3 Rb2-e2 3.Ge1-e3 Re2-d2#

1.c7-c5 Rh2-e2 2.Ge1-e3 Re2-b2 3.Ga1-c3 Rb2-d2#

Один и тот же мат в центре доски с активным блокированием трех полей. Есть еще чередование 1-го и 2-го ходов черных. К сожалению, автору не удалось разнообразить первый ход, что привело к дуализму в форме Онициу. Но самый большой минус в том, что сказочное правило вообще не нужно! Поскольку формальные требования соблюдены, то я не могу исключить задачу. Но и выше последнего места поднять ее не представляется возможным.

Положення команд у розділі Командний залік

№п/п	Область	№ задачі	Місце задачі	Нотатки	Бали за кращу задачу
1	Дніпропетровська	G-7	4		4
		G-9	5		
2	Дніпропетровська-2	G-8	3		3
		G-11	7		
3	Запорізька	G-3	10		10
		G-4	14		
4	Полтавська	G-5	11		11
		G-6	12		
5	Тернопільська	G-13	2		1
		G-14	1		
6	Харківська	G-1	13		8
		G-10	8		
7	Львівська	G-2	9		9
		-	17	Відсутня	

Особистий залік

№п/п	Учасник	Область	№ задачі	Місце
1	Микола Васючко	Тернопільська	G-14	1
2	Микола Васючко	Тернопільська	G-13	2
3	Віктор Сизоненко	Дніпропетровська	G-8	3

Остаточний підсумок 19-го особисто-командного чемпіонату України зі складання шахових композицій

№ п/п	Область	Розділи							Підсумок	
		A #2	B #3	C #n	D eg	E H#3	F #S	G #F	Σ шести кращих розділів	Місце
1	Дніпропетровська	3	2	1	4	1	2	4	13	1
2	Дніпропетровська-2	4	7	8	8	4	6	3	32	2
3	Тернопільська	17	4	10	6	6	8	1	35	3
4	Харківська	6	5	12	1	9	9	8	38	4*
5	Полтавська	17	1	3	3	17	3	11	38	5
6	Львівська	2	17	6	17	7	1	9	42	6
7	Запорізька	5	10	7	17	13	11	10	56	7

* При рівній кількості балів за кращими показниками вище місце посідає команда, у якої кращі індивідуальні показники. Друге місце в розділі етюдів команди Харківської області виводить її на четверту сходинку таблиці чемпіонату.