

Замеченные ошибки в формулировке темы 10WCCT:

1) «A logical study with **the foresight theme**...»

Предвидение (foresight) на один-два хода вперед будет в любом логическом этюде. Так что следует либо совсем выбросить термин «предвидение» из формулировки темы как совершенно лишнее слово, либо указать минимальное число ходов от начала логической комбинации до позиции с решающим маленьким отличием (и в ложном следе, и в решении). Второй вариант мне кажется предпочтительнее, поскольку тема слишком уж свободная.

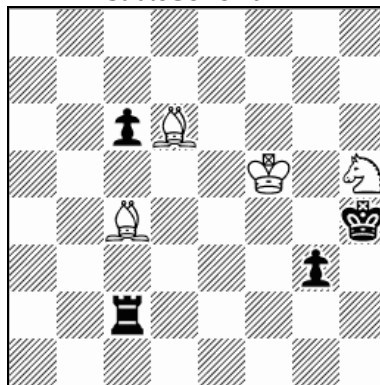
2) «Studies in which **the critical positions are based on a reciprocal zugzwang** (i.e. the difference is that position A has BTM and position B has WTM) are non-thematic».

Ключевая/критическая позиция возникает в самом конце решения и логического ложного следа, когда некий ход (или его отсутствие) показывает, как маленькое отличие ему способствует (или препятствует) и влияет на оценку позиции.

Позиция взаимного цугцванга **никогда** не бывает ключевой/критической позиций. Она всегда промежуточная. Вот пример простого этюда на взаимный цугцванг.

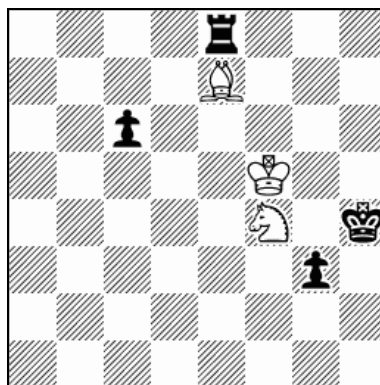
Martin Minski

StrateGems 2014



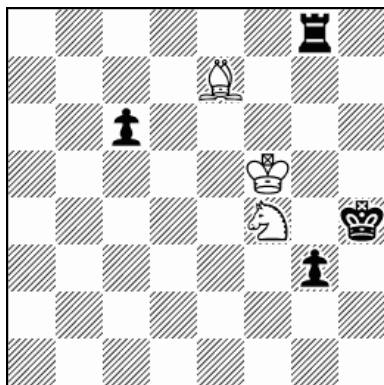
Выигрыш

1. ♖e2! (1. ♖f4? g2! 2. ♖c5 ♜g3=) 1... ♜xe2 (1... g2 2. ♖g3+ ♜h3 3. ♖g4#) 2. ♖f4 ♜e3! 3. ♖f8!
Logical try 3. ♖c5? ♜e8! zz 4. ♖e7+



Ключевая позиция в ЛЛС – возможен ход ♜xe7

3. ♖b4? c5! 4. ♖xc5 ♜e8= zz; 3. ♖g2+? ♜h3 4. ♖xe3 g2=. 3... ♜e8 4. ♖c5! zz ♜g8 (4... g2 5. ♖f2#)
5. ♖e7+



Ключевая позиция в решении – отличие в положении ладьи, нет хода ♖хе7

5... ♜g5+ 6. ♕xg5#.

И так будет в любом этюде на взаимный цугцванг!

Расстояние от цугцванга до ключевой позиции считается глубиной цугцванга. В этом этюде его глубина составляет 1 ход. В этюде Беккера из объявления (тематический пример №2) – глубина цугцванга достигает 11 ходов – в решении есть ход 15. ♜h3+ (из-за пешки на g3), в ложном следе его нет, потому что пешка осталась на g4.

Но оба эти этюда одинаковы – препятствие устраняется потерей темпа.

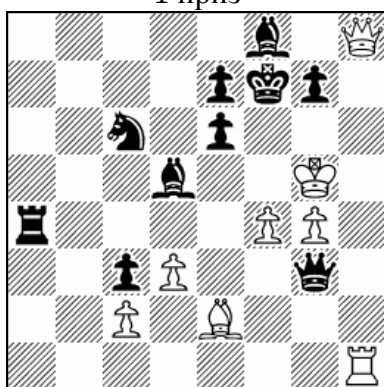
3) «Studies that **only** feature the 7th WCCT theme as the foresight theme (**passive** removal of a white piece as a Vorplan and returning to the position and executing the main plan) are also non-thematic».

Сброс белой фигуры может быть активным. Например, в этюде Й.Афека (пример №2) <http://www.wfcc.ch/1999-2012/7themes/> белые активно избавляются от коня, предвидение до опровергающего хода в ключевой позиции ложного следа – полхода. В следующем этюде белые активно избавляются от ладьи – предвидение в ложном следе 5 ходов (со второго по шестой), в решении предвидение намного длиннее.

Николай Рябинин

Задачи и Этюды 2006

1 приз



Выигрыш

1. ♜h5+ ♔g8

ЛЛС: 2. ♔g6? ♕e5+ 3. fxe5 ♜xg4+ 4. ♕xg4 ♕e4+ 5. dxe4 ♜xg4+ 6. ♜xg4 пат.

2. ♜h7+! ♔f7 3. ♜g6+ ♔g8 4. ♜h8+! ♔xh8 5. ♜h5+ ♔g8 6. ♔g6 ♕e5+ 7. fxe5 ♜xg4+ 8. ♕xg4 ♕e4+ 9. dxe4 ♜h3! 10. ♜h8+! ♜xh8 11. ♕xe6#.

Этюд не тематичен – в нем показана тема 7WCCT, а потому нет 10WCCT.

Нетрудно переделать этюд Рябинина так, чтобы сброс ладьи в нем тоже был без 7WCCT и соответствовал теме 10WCCT. Например, отдать ее под ферзя. Но зачем поощрять менее изысканный сброс фигуры?

Предложения:

- 1) Указать минимальную длину предвидения (минимальное число ходов до ключевой позиции).*
- 2) Этюды с взаимными цугцвангами и устранением препятствия с помощью потери темпа лучше запретить. Такие этюды легко составить с помощью файла с 6-фигурными взаимными цугцвангами. За пару часов находим цугцванг с нужной глубиной, добавляем простой треугольник короля (или другой финт) и готово! В чемпионате мира нужно ставить перед композиторами более сложные задачи.*
- 3) Не стоит запрещать этюды с темой 7WCCT. Если кому-то удастся придумать ложный след в таком этюде с необходимой длиной предвидения (хотя бы в 6-7 ходов), то честь ему и хвала.*