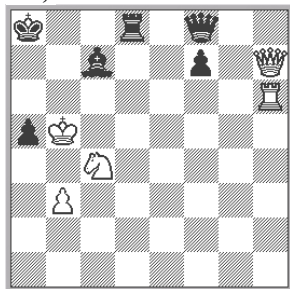


ЗАГАДОЧНАЯ ЧЁРНАЯ ПЕШКА

Л. КУББЕЛЬ

Листок шахматного
кружка Петрогубкомму-
ны, 20.11.1921



+

5+6

1. ♖e4+ ♜b8 2. ♜b6+ ♜:b6 (2... ♜c8 3. ♜b7+ ♜d7 4. ♜e5+ ♜e7 5. ♜:c7+ ♜e8 6. ♜c6+) 3. ♜a6 ♜d7 4. ♜a8+ ♜:a8 5. ♜:b6+ ♜b8 6. ♜:d7+ с выигрышем.

Это знаменитый этюд Л.Куббеля на тему шашечной комбинации. Каждый раз, когда он мне попадался на глаза, я не мог не удивиться тому, как автору удалось воплотить такую идею незначительными средствами. Ведь на доске всего 11 фигур. Однако когда я в очередной раз расставил фигуры на доске, то неожиданно для себя поинтересовался, а зачем автор поставил на доску чёрную пешку а5? Нетрудно определить, что у каждой фигуры в этом этюде

своё предназначение. А пешки в конкретном случае – полностью технический материал. Белая пешка нужна, чтобы после шашечной комбинации она в итоге превратилась в ферзя и обеспечила выигрыш. Чёрная пешка f7 ограничивает движение ферзей. А зачем нужна чёрная пешка а5?

Чтобы понять автора, первым делом решил проверить, будет ли у этюда авторское решение, если эту пешку убрать с доски? Проведённый анализ с подключением к работе искусственного интеллекта показал, что этюд коректен. Этюд имеет решение, и это решение – единственное.

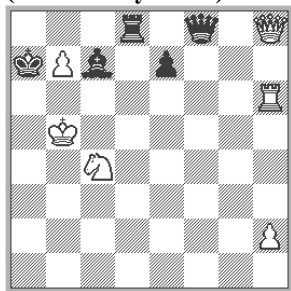
Увлечённо анализируя позицию, я пришёл к выводу, что этюд вообще-то составлен мастерски. То есть так, что у каждой фигуры, по сути, одно, единственное место. И стоит только передвинуть какую-либо из них, как вдруг появляется какой-то дефект. Ферзь на первом ходу ступает на e4. Это нужно и для того, чтобы он подхватил важное поле e7, на которое чёрный ферзь может встать на третьем ходу, защищаясь от мата. Мелькнула мысль: переставить белую ладью на f6. В таком случае появляется ложный след 1. ♜h1+? Однако от такой идеи пришлось отказаться. Белая ладья должна стоять именно на h6. Ведь после 1. ♖e4+ ♜b8 2. ♜a6 чёрных спасает только 2. .. ♜:h6+. А белый конь должен стоять на c4 не только для того, чтобы потом прыгнуть на b6. В анализе он держит под контролем важные поля d6 и e5. Чёрный слон держит под контролем чёрные диагонали. Чёрная ладья стоит на d8, чтобы

нельзя было шаховать белого короля с поля с8, как только белый король пойдёт на а6. А для чего же нужна чёрная пешка а5?

Может быть для того, чтобы перекрывать вертикаль «а»? К такому предположению я пришёл после того, как проанализировал вариант 1. ♖b6+ ♗:b6? 2. ♔e4+ ♚a7 3. ♔a4+. Однако в этом случае атака белых захлебнётся после спокойного хода чёрного короля 1... ♚a7!

Так я пришёл к выводу о том, что знаменитый этюд Л.Куббеля всё-таки корректен и без чёрной пешки а5. То есть классический этюд на шашечную тему может существовать и при десяти фигурах на доске.

А.СТАВРИЕЦКИЙ (после Л.Куббеля)



+

6+5

Рассуждая о загадочной чёрной пешке, я подумал, что можно данный этюд сделать более занимательным. Вместо ненужной чёрной пешки я решил добавить на доску белую пешку. В результате при одиннадцати фигурах на доске удалось полностью сохранить авторский замысел и за счёт сэкономленного материала добавить к нему геометрические мотивы. Ведь передвижение белого ферзя по углам доски придают замыслу особое звучание. При этом, конечно, в этюде Л.Куббеля понадобилось переставить некоторые фигуры. И вот, что в итоге получилось.

1. ♔a1+ ♚:b7 2. ♔h1+ ♚b8 3. ♖b6+ ♗:b6 4. ♚a6 ♜d7 5. ♔a8+ ♚:a8 6. ♗:b6+ ♚b8 7. ♗:d7+ с выигрышем.

А. СТАВРИЕЦКИЙ (г. Тамбов).