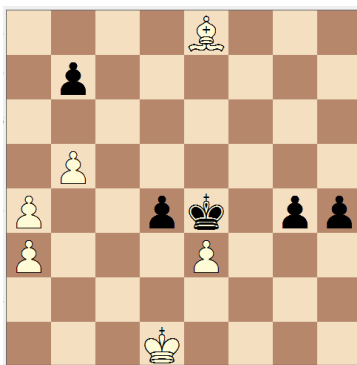


КРЕПОСТЬ: СООРУЖЕНИЕ, РАЗРУШЕНИЕ, ПРЕОДОЛЕНИЕ

В своём творчестве я не раз обращался к идее, в которой для одной из сторон на определённом этапе лучшим продолжением является построение крепости. Ниже привожу подборку из шести таких «крепостных» этюдов.

1. Валерий Власенко

«С. Белоконь – МК», 1985, 4 приз, **выигрыш**



○

1.Ke2 (1.Bd7? g3 2.Bh3 Kf3 3.a5 dxe3 4.♔e1 g2 5.Bxg2+ Kxg2 6.a6 h3 7.axb7 h2 =) **1...d3+** (1...h3 2.Bg6+ Kd5 3.Kf2 h2 4.Kg2 dxe3 5.Bd3 +-, 1...dxe3 2.Bd7 Kf4 3.Bc8 h3 4.a5 +-) **2.Kf2** (2.Kf1? d2 3.Bg6+ Kxe3 -) **2...d2** (2...g3+ 3.Kg2 d2 4.Bh5 Kd5 5.a5 Kc5 6.a4 +-, 2...h3 3.Bg6+ Kd5 4.Bxd3 +-) **3.Bg6+ Kd5 4.Bc2 g3+ 5.Kf3 !!**

Ложно 5.Kg2? Kc5 6.e4 Kb6 7.e5 Ka5 8.e6 h3+ 9.Kxh3 g2 10.♔xg2 b6 11.e7 d1=Q 12.Bxd1 пат. В дальнейшем белые постоянно должны помнить об этом чудесном спасении чёрных.

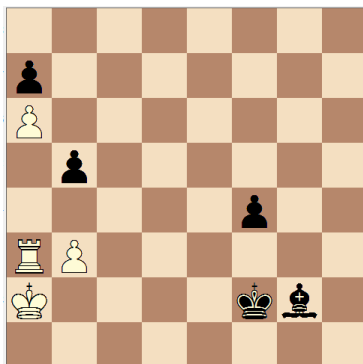
5...Kc5 6.e4 Kb6 7.e5 Ka5 8.e6 g2 9.Kf2 ! [9.Kxg2? h3+ 10.Kh1 (или 10.Kf2 h2 11.e7 d1=Q 12.Bxd1 h1=Q 13.e8=Q

Qxd1 14.Qa8+ Kb6 15.a5+ Kxb5 16.Qxb7+ Kxa5 =) 10...b6
 11.e7 h2 12.e8=Q d1=Q+=] 9...b6 10.e7 h3 11.e8=Q g1=Q+
 12.Kxg1 d1=Q+ 13.Bxd1 h2+ 14.Kf2 ! 1 - 0.

Поражает «бескровный» рейд предводителя чёрных с поля е4 на поле а5.

2. Валерий Власенко

«Церетели – 150», 1991, коррекция, 2- 4 пр., **ничья**



О

1.Ra5 !! Ошибкой была бы попытка активизировать ладью: 1.b4? f3 2.Rb3 (2.Rc3 Ke1 3.Rc1+ Kd2 -+) 2...Kg1 3.Rb1+ Bf1-+. Путь к спасению заключается в замуровании короля в патовой нише а5.

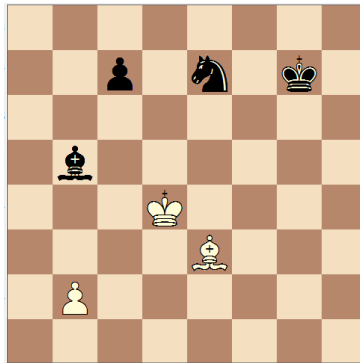
Имеется ложный след, связанный с маршрутом предводителя белых по извилистой тропинке а2 - b2 - c3 - b4 - а5: 1.Kb2? f3 2.Kc3 Ke3 3. Kb4 f2! (но не 3...Bf1? 4.Ka5 f2 5.b4+ Bd3 6.Ra1 f1=Q 7.Rxf1 Bxf1 пат. =) 4.Ra1 f1=Q 5.Rxf1 Bxf1 -+.

Белые должны избрать иной план замурования короля.

1...Bf1 2.Ka3 f3 3.Kb4 Ke3 4.Ra1 Be2 5.Ka5 f2 6.b4 f1=Q 7.Rxf1 Bxf1 пат. 0,5 – 0,5.

3. Валерий Власенко

«Пушкин - 200», 2000, коррекция, 2-3 приз, **ничья**

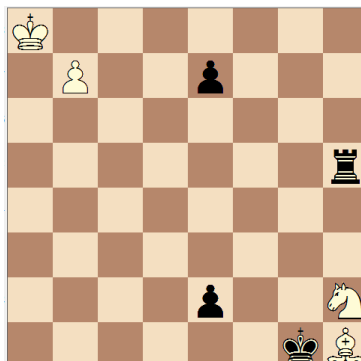


О

1.Bf4 ! План белых заключается в сооружении крепости. Для этого им необходимо переправить своего предводителя в угол a1. Однако становиться на ничейную тропу (1.Кс3?) ещё рано из-за очевидного 1...Nd5+. **1...c6 2.Be5+ Kf7 3.Кс3 !** Сейчас этот ход возможен. **3...Ke6 4.Bg3 ! Nf5 5.Bf2 Ba4 ! 6.Kd2 Bb3 7.Кс1 Ba2 !**, вовремя останавливая короля. Белые вынуждены менять план. **8. Кс2 ! Kd5 9.b3 !** Вот в чём дело – чёрный слон в западне! **9...Nd4+ 10.Кс3 !** (обходя ловушку 10.Kb2? Vxb3! -+ и угрожая взять коня). **10...c5 11.b4 ! Nb5+ 12.Kb2 0,5 – 0,5 .**

4. Валерий Власенко

“The Problemist”, 2011, 4 поч. отз., **ничья**



О

1. Nf3+ Kf1 ! 2. b8=Q Ra5+ 3.Qa7 !

Ложный след: 3.Kb7? Rb5+ 4.Kc7 Rxb8 5.Kxb8 e5 ! zz
6.♙a7 e4 7.Nd2+ Kf2 8.Nxe4+ Ke3 9.Nf6 e1=Q 10.Bb7
Qa1(a5)+ -+.

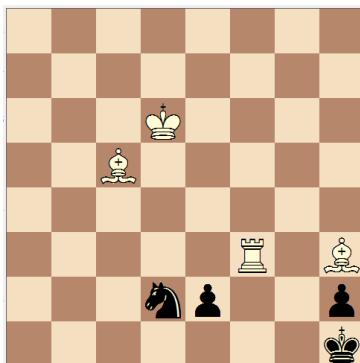
**3...Rxa7+ 4.Kxa7 e5 5.Kb8 !! zz 5...e4 6.Nd2+ Kf2
7.Nxe4+ Ke3 8.Nf6 ! e1=Q 9.Bb7 ! Kd4 10.Nd5 !** и дальше
по Карштедту: **10...Qe8+ 11. Ka7 Qa4+ 12.Kb8 0,5 – 0,5.**

Кто-то «нашёл» предшественника (С. Захарова; из какого конкурса – не помню), в котором также реализована крепость Карштедта. Этюд петербуржца, безусловно, прекрасен. Но связывает эти два этюда лишь финальная карштедтовская крепость, и только! Если уж на то пошло, то все этюды до Захарова (а их составлено не меньше полусотни), также надо исключить ввиду наличия предшественника ... Карштедта.

Много сходства с моим этюдом можно найти в этюде Тарасюка (3-й приз, «З и Э», 2014). Но называть первый из них предшественником (даже частичным) второго я бы не стал. Впрочем, опубликую Тарасюк свой этюд на 5 лет раньше – я бы не решился на публикацию своего.

5. Валерий Власенко

«Ф. Богатырчук -120», 2013, I поч. отз, **ничья**



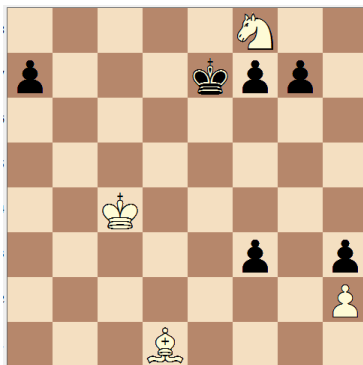
○

**1.Rf2 !! 1.Rd3? (1.Bg2+? Kxg2 2.Rf2+ Kg3 3.Rxe2 h1=Q
4.Rxd2 Qh6+ -+) 1...e1=Q 2.Kc7 Ne4 3.Bb6 Nf2 4.Bd7 Kg2
5.Bc6+ Ne4 6.Rd4 Kf3 -+. 1...Ne4+ 2.Kc7 !! Nxf2 3.Bxf2 z
3...e1=Q 4.Bxe1 Kg1 5.Ba5 !! h1=Q 6.Bb6+ ! Kh2 7.Bd7 !!
Kg3 8.Bc6 ! Qf1 9.Kb7 ! 0,5 – 0,5.**

На доске крепость (кстати, единственная в классе KBV -KQ).
Этюд более компьютерный (90% вклада), нежели
«человеческий» (10% вклада)

6. Валерий Власенко

Московский конкурс, 2016, IV поч. отз., **выигрыш**



○

1.Nh7 !

Оставляя коня под ударом неприятельского короля белым нельзя хотя бы потому, что у белых «не тот слон» План белых состоит в следующем: жертвой коня вынудить чёрных образовать сдвоенные пешки по линии **g**, чтобы в подходящий момент заблокировать их слоном, предварительно уничтожив пешку h3. Лишь в этом случае можно рассчитывать на победу. Сразу нельзя жертвовать коня для образования сдвоенных пешек (ЛС): 1.Ng6+? fxg6 2.Bxf3 g5 3.Bg4 Kf6 4.Kd5 g6 5.Kd4 Kg7 6.Bxh3 g4 !, упреждая захват этого важного пункта белым слоном =. **1...f2 2.Be2 f6 3.Kd4 ! g6 4.Bc4 ! f1=Q 5.Bxf1 Kf7 6.Bxh3 Kg7 7.Ng5 !!** А вот сейчас жертва коня как раз кстати! **fxg5 8.Bg4 ! 1 – 0.** На этот раз белые первыми овладели пунктом g4, что и решило судьбу поединка в их пользу. Ситуация (без сдвоенных чёрных пешек на линии **g**) с чёрным королём на угловом поле h8, белым слоном, которому недоступно это поле, и белой пешкой на линии **h** мало напоминает крепость, но формально является таковой.

Валерий ВЛАСЕНКО